



Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции

ПРОТОКОЛ №6

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции, открита с Решение № РВТ17-РД93-6 от 10.08.2017 г. на Възложителя

Днес, 27.12.2018 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ17-РД92-6/21.09.2017 г. на Възложителя и имаща за задача провеждането на открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „**Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Витоша“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“, по 3 обособени позиции:** Обособена позиция №1: „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“, Обособена позиция №2: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“ и Обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“, открита с Решение № РВТ17-РД93-6 от 10.08.2017 г. на Кмета на Район Витоша.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков – Заместник кмет на Район Витоша – СО.

Членове:

1. Диана Топова – началник отдел „ПНОУОСС“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. арх. Мирослав Русев – главен архитект на Район Витоша – СО;
3. инж. Мария Събкова – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
4. инж. Росица Кукева – главен експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО – Район Витоша;
5. Ивета Ташева – юрисконсулт на Район Витоша – СО;
6. Мария Недялкова – външен експерт, с професионална квалификация: магистър по право.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на

валидни решения, определените с горечитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

I. След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието в 11:00 часа, запознавайки членовете ѝ със следното обстоятелство:

Участник „**Проект експерт контрол**“ **ЕООД**, на когото Комисията на 17.12.2018 г. с писмо, изх. № РВТ18-ТД26-3828 изиска подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на предлаганата от него стойност за изпълнение на дейностите от обхвата на обособена позиция №3 „**Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41. (по обособена позиция 1)“** **не е представил** такава в рамките на нормативно установения в чл. 72 ал. 1, in fine от ЗОП **преклузивен** петдневен срок.

Предвид тази си констатация, **Комисията счита, че с цел спазване на основните принципи на Закона за обществените поръчки за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция (чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2), спрямо останалите, коректни Участници, подали в нормативно установения преклузивен срок от пет дни изисканите им подробни писмени обосновки (разгледани и обсъдени в Протокол №5), следва да предложи на Възложителя **да отстрани от участие в процедурата (в частта ѝ на обособена позиция №3) Участник „Проект експерт контрол“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 3, предл. първо от ЗОП.****

II. Въз основа на приетите от нея Решения, обективирани както в първата част на настоящия Протокол, така и в предходносъставения от нея Протокол №5, **за отстраняване** на:

- Участници „**Екип - МГ**“ **ООД**, **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“**, „**ИВТ Консулт**“ **ЕООД**, **ДЗЗД „Икар - Хийт“** и „**Туско**“ **ЕООД** - по обособена позиция №2: „**Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“**

и

- Участници „**Институт за управление на програми и проекти**“ **ООД** и „**Проект експерт контрол**“ **ЕООД** - по обособена позиция №3 „**Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“** на настоящата обществена поръчка,

Комисията продължи работа извършвайки оценка на офертите на допуснатите Участници по обособена позиция №1 „**Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“** по „финансовия показател“ от одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите, в резултат от която получи следното:

I. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обособена позиция №1, оценката по показател **П1 – „Цена за проектиране“** се изчислява по следната формула:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 10,$$

където:

Ц_i е предложената цена за проектиране на Участника

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от Участниците

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

1.1. Оценка по показател П1 на „ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс – Стоянстрой – 2“:

$$P1 = \frac{26\,600 \text{ лв.}}{26\,600 \text{ лв.}} * 10 = 10 \text{ т.}$$

1.2. Оценка по показател П1 на ДЗЗД „Бау център – Красива България“:

$$P1 = \frac{26\,600 \text{ лв.}}{39\,846 \text{ лв.}} * 10 = 6,68 \text{ т.}$$

2. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обособена позиция №1, оценката по показател П2 – „Цена за авторски надзор“ се изчислява по следната формула:

$$P2 = (C_{min} / C_i) * 5,$$

където:

Ц_i е предложената цена за авторски надзор на Участника

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор от Участниците

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

2.1. Оценка по показател П2 на „ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс – Стоянстрой – 2“:

$$P2 = \frac{2\,600 \text{ лв.}}{4\,400 \text{ лв.}} * 5 = 2,95 \text{ т.}$$

2.2. Оценка по показател П2 на ДЗЗД „Бау център – Красива България“:

$$P2 = \frac{2\,600 \text{ лв.}}{2\,600 \text{ лв.}} * 5 = 5 \text{ т.}$$

3. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обособена позиция №1, оценката по показател П3 – „Цена за строителство“ се изчислява по следната формула:

$$P3 = (C_{min} / C_i) * 45,$$

където:

Ц_i е предложената цена за изпълнение на СМР на Участника;

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за изпълнение на СМР от Участниците.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

3.1. Оценка по показател ПЗ на „ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс – Стоянстрой – 2“:

$$ПЗ = \frac{1\ 067\ 000\ \text{лв.}}{1\ 067\ 000\ \text{лв.}} * 45 = 45\ \text{т.}$$

3.2. Оценка по показател ПЗ на ДЗЗД „Бау център – Красива България“:

$$ПЗ = \frac{1\ 067\ 000\ \text{лв.}}{1\ 118\ 107,20\ \text{лв.}} * 45 = 42,94\ \text{т.}$$

4. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите по обособена позиция №1, общата оценката по показател **ФП – „Финансов показател“** се изчислява по следната формула:

$$ФП = П1 + П2 + ПЗ$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

4.1. Обща финансова оценка на „ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс – Стоянстрой – 2“:

$$ФП = 10 + 2,95 + 45 = 57,95\ \text{т.}$$

4.2. Обща финансова оценка на ДЗЗД „Бау център – Красива България“:

$$ФП = 6,68 + 5 + 42,94 = 54,62\ \text{т.}$$

5. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците по обособена позиция №1, съгласно Методиката за определяне на комплексните оценки на офертите, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП + ФП$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

5.1. Комплексна оценка на „ДЗЗД „Инвест Консулт Проджектс – Стоянстрой – 2“:

$$КО = 17,5 + 57,95 = 75,45\ \text{т.}$$

5.2. Комплексна оценка на ДЗЗД „Бау център – Красива България“:

$$КО = 33 + 54,62 = 87,62\ \text{т.}$$

III. След извършеното от нея класиране на офертите по обособена позиция №1, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията пристъпи към класиране на разгледаните и допуснати оферти на Участниците по всяка от трите обособени позиции от обхвата на възлагане, получавайки следните резултати:

1. По обособена позиция №1: „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“:

ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“, с комплексна оценка – 87,62 т.

ВТОРО МЯСТО: ДЗЗД „ИНВЕСТ КОНСУЛТ ПРОДЖЕКТС – СТОЯНСТРОЙ – 2“, с комплексна оценка – 75,45 т.

Предвид посочените резултати, получени при прилагането на одобрения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, Комисията **предлага на Възложителя да сключи договор** за изпълнение на строителните интервенции по обособена позиция №1, с предмет: „Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41“, с класираният на първо място Участник, а именно: ДЗЗД „БАУ ЦЕНТЪР – КРАСИВА БЪЛГАРИЯ“.

2. По обособена позиция №2: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

ПЪРВО МЯСТО: „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **9 960 лв., без ДДС**

ВТОРО МЯСТО: „СТУКО - 2000“ ООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **9 999,12 лв., без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **12 434,95 лв., без ДДС.**

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **14 399 лв., без ДДС.**

ПЕТО МЯСТО: „ЕН АР КОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **16 800 лв., без ДДС.**

Предвид посочените резултати, получени при прилагането на одобрения критерий за възлагане „най-ниска цена“, Комисията **предлага на Възложителя да сключи договор** за изпълнение на дейностите, включени в обособена позиция №2 с предмет: „Изготвяне оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“ с класираният на първо място Участник, а именно: „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

3. Обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНТКОНС“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **3 980 лв., без ДДС.**

ВТОРО МЯСТО: „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ“ АД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **4 870 лв., без ДДС.**

ТРЕТО МЯСТО: „ИНТЕРКАД“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в размер на **5 900 лв., без ДДС.**

Предвид посочените резултати, получени при прилагането на одобрения критерий за възлагане „най-ниска цена“, Комисията **предлага на Възложителя да сключи договор** за изпълнение на дейностите, включени в обособена позиция №3 с предмет: „*Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, ул. „Ген. Суворов“ № 28а, бл. 41 (по обособена позиция 1)“ с класираният на първо място Участник, а именно: „ИНТКОНС“ ЕООД.*

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 27.12.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков
(n)*

Членове:

1. Диана Тонова
(n)*

2. арх. Мирослав Русев
(n)*

3. инж. Мария Събкова
(n)*

4. инж. Росица Кукева
(n)*

5. Ивета Ташева
(n)*

6. Мария Недялкова
(n)*

***Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.**