



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява по реда и условията на Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на инвестиционен работен проект за пристройка към съществуваща сграда на 64 ОУ „Цар Симеон Велики“ в УПИ I-за училище, кв.54, м. „Симеоново“, за физкултурен салон, учебни кабинети и подмяна на ел. инсталация, водопроводна и канализационна инсталация и отоплителна инсталация на съществуващата сграда“

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за провеждане на обществена поръчка, открита по реда на глава 26^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Изготвяне на инвестиционен работен проект за пристройка към съществуваща сграда на 64 ОУ „Цар Симеон Велики“ в УПИ I-за училище, кв. 54, м. „Симеоново“, за физкултурен салон, учебни кабинети и подмяна на ел. инсталация, водопроводна и канализационна инсталация и отоплителна инсталация на съществуващата сграда“, информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф.№ (ID) 9054847/29.07.2016 г.

Днес, 16.08.2016 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ16-РД 92-4/16.08.2016 г. на Кмета на Район Витоша – СО, за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда и при условията на глава 26^{та} от ЗОП и глава 9^{та} от ППЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, с предмет: „Изготвяне на инвестиционен работен проект за пристройка към съществуваща сграда на 64 ОУ „Цар Симеон Велики“ в УПИ I-за училище, кв. 54, м. „Симеоново“, за физкултурен салон, учебни кабинети и подмяна на ел. инсталация, водопроводна и канализационна инсталация и отоплителна инсталация на съществуващата сграда“, открита с Обява № РВТ16 – РД 93-4/29.07.2016 г., информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9054847/29.07.2016 г.

Комисията, определена на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 1 от ППЗОП и чл. 103, ал. 1 от ЗОП с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томиров - Заместник кмет на СО - Район Витоша.

Членове:

1. Диана Тонова – началник отдел „ПНОУОСС“ в администрацията на СО - Район Витоша;
2. арх. Рангел Томов – началник отдел „УТКиР“ в администрацията на СО - Район Витоша;
3. арх. Ангел Василев – гл. експерт в отдел „УТКиР“ в администрацията на СО - Район Витоша;
4. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенция по обществени поръчки под № ВЕ-55.

и резервни членове:

1. арх. Анисия Дикльовска – главен експерт в отдел „УТКиР“ в администрацията на СО - Район Витоша;

2. арх. Росица Тасева – главен експерт в отдел „УТКиР“ в администрацията на СО - Район Витоша.

Запечатаните опаковки с офертите, депозираны за участие в обществената поръчка, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша в 10:45 часа.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените резервни членове да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 97, ал. 3, изречение второ от ППЗОП, **не присъства/т** представител/и на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на офертите, **също не присъстват** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. за евентуално закъснели представители на Участниците, откри заседанието в 11:15 часа, след което оповести на членовете на Комисията съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаване с имената (фирмените наименования) на Участниците, депозирали оферти за участие в обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията съобщи наименованията на Участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, в рамките на обявения краен срок – 17:00 ч. на 15.08.2016 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час
1.	„АДМ СТУДИО“ ООД - гр. София, ул. „Якубица“ №5	РВТ16-ТД26-1975 от 15.08.2016 г., подадена в 14:56 ч.
2.	„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Джавахарлал Неру“ №29, офис 53	РВТ16-ТД26-1978 от 15.08.2016 г., подадена в 15:31 ч.
3.	„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД – гр. София, ул. „Д-р Васил Караконовски“ №1, офис №7	РВТ16-ТД26-1979 от 15.08.2016 г., подадена в 16:31 ч.

I. След извършване на описаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки и
- (3) са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите, по реда на тяхното подаване, при следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. № РВТ16-ТД26-1975 от 15.08.2016 г., подадена от „АДМ СТУДИО“ ООД

След отваряне на външната опаковка и след проверка на съдържанието на приложеното в папката с офертата на Дружеството Ценово предложение за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №4.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Участника за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 40 500 лв. (четиридесет хиляди и петстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 48 600 лв. (четиридесет и осем хиляди и шестстотин лева), с вкл. ДДС.

Независимо от обстоятелството, че в разпоредбите на Глава 9^{та} от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предложенията, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост техническото и ценовото предложения, съдържащи се в офертата на Участника и подлежащи на оценка, съгласно Обявата на Възложителя, с която на основание чл. 187 от ЗОП е открита настоящата обществена поръчка.

2. Оферта с вх. № РВТ16-ТД26-1978 от 15.08.2016 г., подадена от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

След отваряне на външната опаковка и след проверка на съдържанието на приложеното в папката с офертата на Дружеството ценово предложение за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал по одобрения образец №4.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от „Богоев Консулт“ ЕООД за изготвяне на инвестиционния работен проект, обект на възлагане с настоящата обществена поръчка, имащо следния размер:

- 37 000 лв. (тридесет и седем хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 44 400 лв. (четиридесет и четири хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, съдържащо се в офертата на втория от Участниците, в съответствие с приетото от нея решение ценовите и техническите предложения, съдържащи се в офертите да бъдат подписвани в цялост, трима от членовете на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Участника по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №3.

3. Оферта с вх. №РВТ16-ТД26-1979 от 15.08.2016 г., подадена от „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД

След отваряне на външната опаковка и след проверка на съдържанието на приложеното в папката с офертата на Дружеството ценово предложение за изпълнение на проектантските услуги, предмет на възлагане, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №4.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, възлизащо на:

- 41 600 лв. (четиридесет и една хиляди и шестстотин лева), без включен ДДС,

или

- 49 920 лв. (четиридесет и девет хиляди деветстотин и двадесет лева), с вкл. ДДС.

Независимо от обстоятелството, че в разпоредбите на Глава 9^{та} от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предложенията, съдържащи се в офертите, респ., Комисията продължи стриктно да следва приетото с единодушие нейно Решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност, а именно: да прилага по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха в цялост техническото и ценовото предложения, съдържащи се в офертата на Участника и подлежащи на оценка, съгласно Обявата на Възложителя, с която на основание чл. 187 от ЗОП е открита настоящата обществена поръчка.

II. С извършване на горните действия, в 12:10 ч. приключи публичната част от работата на Комисията, след което Председателят ѝ закри заседанието.

Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Участниците, в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи във всяка една от отделните оферти, въз основа на което установи следното:

1. „АДМ СТУДИО“ ООД - оферта с вх. № РВТ16-ТД26-1975/15.08.2016 г.

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в публикуваната на основание и при условията на чл. 187, ал. 1 и сл. от ЗОП, Обява за събиране на оферти № РВТ16 – РД 93-4/29.07.2016 г., информацията за която е оповестена по реда на чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9054847 от 29.07.2016 г., които условия са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на минималните изисквания на Възложителя за: лично, икономическо и финансово състояние, както и технически и професионални способности на Участниците, **констатира, че в представената от „АДМ Студио“ ООД оферта няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, или други негови изисквания за участие в обществената поръчка.**

2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ16-ТД26-1978/15.08.2016 г.

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в публикуваната на основание и при условията на чл. 187, ал. 1 и сл. от ЗОП, Обява за събиране на оферти № РВТ16 – РД 93-4/29.07.2016 г., информацията за която е оповестена по реда на чл. 96, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9054847 от 29.07.2016 г., които условия са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, съдържаща документите, доказващи изпълнението на минималните изисквания на Възложителя за: лично, икономическо и финансово състояние, както и технически и професионални способности на Участниците, **констатира, че в представената от „Богоев Консулт“ ЕООД оферта няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, или други негови изисквания за участие в обществената поръчка.**

3. „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ16-ТД26-1979/15.08.2016 г.

Комисията констатира следното:

1. Одобрената от Възложителя декларация по обр. №5, досежно липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 3, т. 5 и т. 7 от ЗОП, изискуемостта на която е основана на разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, съдържа в първото си изречение две алтернативни и взаимно изключващи се обстоятелства, с оглед което в пояснение към текста, Възложителя изрично е указал, че грешното обстоятелство следва да бъде зачертано.

Видно от представената като част от офертата декларация по обр. №5, подписана от Управителя на „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, в т. 1 не е избрана нито една от двете алтернативи, което обстоятелство създава за Комисията неяснота по отношение на това, дали лицето не е осъждано, или е било осъждано, но е реабилитирано за някое от престъпленията, изброени в нормата на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, респ. – налице ли са или не спрямо него едно или повече от визираните в цитираната разпоредба условия за недопустимост.

Предвид обстоятелството, че разглежданата декларация е некоректно попълнена, Комисията счита, че не е в правомощията ѝ да тълкува, или да провежда разследване по отношение на въпросните обстоятелства, наличието на които, спрямо лице, което представлява Участник в обществената поръчка е абсолютна предпоставка за неговото (на Участника) отстраняване. Едновременно с което, нямайки задължение да иска допълване, изменение или подобрене на офертата на Участника, с цел спазване основните принципи, въздигнати в чл. 2, ал. 1 от ЗОП, Комисията счита, че, за да не бъде същия поставен в по-благоприятно положение от останалите, изрядни Участници, „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД следва да бъде предложен за отстраняване от участие.

2. Участникът **не е представил** декларация, удостоверяваща по несъмнен и недвусмислен начин изразеното от представляващото го лице волеизявление, досежно липсата (както спрямо Управителя, така и спрямо самото Дружество) на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 от ЗОП – декларация по утвърдения от Възложителя обр. №6.

При все, че Възложителят, изрично в т. 1 на Раздел „Изисквания за личното състояние“ от Обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, основавайки се на правната възможност, предоставяна му с нормата на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, е въвел ограничение за участие в обществената поръчка на физически и/или юридически лица, за които е налице едно или повече от обстоятелствата, изброени във всяка една от петте последователни точки на визираната законова разпоредба (чл. 55, ал. 1 от ЗОП), Комисията приема, че така установения пропуск в офертата на „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД е от категорията на съществените, поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага същия за отстраняване от участие.

3. Следващото, констатирано от Комисията неизпълнение на основно минимално изискване, въздигнато от Възложителя като критерий за подбор, се изразява в липсата на представено в офертата копие на валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“, или еквивалентно доказателство за наличие на изискуемата застраховка по отношение на арх. Владимир Чангулев, предложен от Участника за изпълнение на функциите и отговорностите на Ръководител на проектантския екип, определен за изработката на работния инвестиционен проект, предмета на възлагането.

Изискуемостта на обсъждания документ, респ. неговото задължително представяне като част от офертата на всеки от Участниците, е въведена от Възложителя като условие за допустимост в настоящата обществена поръчка в Раздел „Икономическо и финансово състояние“, т. 2 от Обявата по чл. 187 от ЗОП.

Съобразно визираното изискване, Участниците трябва да имат валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за всеки един от проектантите, които ще изпълняват проектирането, като е направено пояснение (аналогично разписано и в т. 10 на Раздел „Друга информация“ от Обявата), че това минимално изискване подлежи на доказване със заверено от Участника копие на валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ за всеки един от проектантите, или еквивалентно доказателство за наличие на изискуемата застраховка.

Така установения пропуск, Комисията счита, че е достатъчен на самостоятелно основание да предпостави предложението ѝ за отстраняване на Участника от участие в обществената поръчка.

4. По отношение на всяко едно от лицата, посочени в декларацията по обр. №8 като експерти в предлагания от Участника квалифициран проектантски екип, определен за изпълнение на обществената поръчка, в съответното поле на колона пета на редове от втори до шести в образеца, липсва ясно посочване на изискуемите данни за общ и специфичен професионален опит, придобит от всеки конкретен експерт, съобразно изискванията за съответната експертна позиция (Ръководител на проектантския екип и Главни проектанти по части „Конструктивна“, „Геодезия“, „ВиК“ и „ОВК“), а единствено е направено кратко цифрово изписване на брой години, сочени като време, в което съответният експерт е придобил опит, определян от Участника като релевантен спрямо условията на настоящата обществена поръчка.

Възприетия от Участника подход за представяне на изискуемите данни, респ. за попълване на разглежданата декларация, Комисията намира за некоректен, а данните и информацията, отразени в предпоследната колона на таблицата от образеца – за неточни и непълни.

Констатираната крайна бланкетност и липса дори и на минимална конкретика в декларираните данни в колона пета на образеца сочи на неизпълнение от страна на Участника на указаниято, поставено под №2 и дадено „под черта“, съобразно което, във въпросното поле, Участниците следва да представят „детайлна информация за професионалния опит на всяко от посочените в списъка лица, в т.ч. период и място на заемане на съответната длъжност, работодател, основни функции и задължения“.

Безспорно от посоченото е, че Участникът е следвало да конкретизира изпълняваната от всеки отделен експерт специфична дейност, съответстваща на условията и изискванията, одобрени и разписани от Възложителя в Раздел „Технически и професионални способности“, т. 2.1. – т. 2.5. от Обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, досежно спецификата на експертната позиция, за изпълнението на която е предложен всеки отделен от експертите.

Във връзка с така направената от нея констатация, Комисията счита, че тук е мястото да се обърне внимание, че възлагайки обществената поръчка, Възложителят цели да удовлетвори конкретна своя потребност, получавайки услугата, обект на възлагането, за което разходва определен финансов ресурс. Предвид отговорността, която носи именно с оглед разходването на бюджетни средства, Възложителят има право да поставя минимални условия, посредством които да бъде проверена техническата и професионална пригодност на Участниците за изпълнение на възлаганите дейности от обхвата на обществената поръчка, целейки постигане на максимално високо качество, срещу платената от него цена.

От друга страна, отчитайки нормативно въведената (с аргумент от разпоредбата на чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП) забрана за Възложителя да изисква конкретни документи за удостоверяване на образованието и професионалната квалификация на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, като за достатъчно се приема декларирането им от страна на участника, Комисията намира за особено съществено попълването на въпросните данни в колона пета на обр. №8, с оглед създаването на относителна за Възложителя гаранция, че дейностите по предмета на поръчката ще се извършват/ръководят от квалифицирани и професионално компетентни лица, което именно предопределя и мнението ѝ за особената от своя страна същественост на пропуската, допуснат от Участника, предпоставящ и следващото нейно предложение за отстраняването му от участие.

5. Участникът **не е изпълнил, респ. не е доказал съответствие** с последното минимално изискване за технически възможности и квалификация, въздигнато от Възложителя като критерии за подбор в настоящата обществена поръчка, обективизирано в текста на Раздел „Технически и професионални способности“, т. 3 от Обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, който извод на Комисията се основава на факта, че в офертата **не е представен** изискуемия като задължителен елемент от офертата, Сертификат за разработена и внедрена от Участника система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008, или еквивалент, с предметен обхват, аналогичен на предмета на поръчката..

III. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Участниците документи за допустимост, с изискванията за подбор, разписани от Възложителя в Обявата за събиране на оферти, Комисията прие за установено следното:

1. „АДМ СТУДИО“ ООД – **отговаря** на утвърдените от Възложителя критерии за лично, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности, поставени към Участниците в обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Дружеството предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с одобрения от Възложителя критерий за възлагане.

2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - **отговаря** на утвърдените от Възложителя критерии за лично, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности,

поставени към Участниците в обявата по чл. 187, ал. 1 от ЗОП, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Дружеството предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с утвърдения от Възложителя критерий за възлагане.

3. „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД – не отговаря на одобрени от Възложителя условия за допустимост, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с конкретни минимални изисквания, утвърдени от Възложителя по процедурата, касаещи както личното състояние (по смисъла на чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП), така и част от техническите и професионални способности на Участника, поставени като критерии за подбор по смисъла на чл. 63 от ЗОП, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.

IV. Предвид така направените от нея изводи, Комисията предлага на Възложителя:

1. Да се отстрани от участие в обществената поръчка:

„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД - на основание чл. 107, т.1, предл. първо и т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. Да се допуснат до разглеждане техническите предложения на:

2.1. „АДМ СТУДИО“ ООД

и

2.2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД

V. Въз основа на приетото от нея Решение за отстраняване на „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД от участие в провежданата обществена поръчка, Комисията извърши преглед на останалите, допуснати до техническа оценка оферти, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността при първоначалното подаване на офертите, а именно:

V.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „АДМ СТУДИО“ ООД - оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-1975/15.08.2016 г.

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образца, приложен към Обявата за подаване на оферти по чл. 187, ал. 1 от ЗОП (образец №3), в съдържанието на което е включено следното:

❖ **Обяснителна записка**, имаща следното съдържание:

I. Методология и подход за изпълнение

В уводната част Участникът е посочил, че спазването на представената от него методология и техническа последователност при извършването на проучванията и изработването на инвестиционния проект, е от основно значение за изпълнението на проекта и реализирането му в съответствие със заданието за проектиране и изискванията, определени с действащата нормативна уредба.

Сочи се, че съобразно опита си при изпълнение на задачи с подобни характеристики и сложност и утвърдените в екипа му добри практики, Дружеството, с цел качествено и срочно

изпълнение на дейностите по настоящата обществената поръчка, предлага следните етапи на изпълнение, които са структурирани в групи дейности и мероприятия, по следния начин:

1. Етапи на изпълнение на проектантската задача

Изпълнението на работния инвестиционен проект, както и неговото управление и прилагане, Участникът предлага да реши при спазване на следните етапи, дейности и последователност:

- *Етап 1 – Структуриране на информацията;*
- *Етап 2 – Анализ на информацията;*
- *Етап 3 – Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения;*
- *Етап 4 – Изработване на работен инвестиционен проект;*
- *Етап 5 – Съгласуване и одобряване на работен инвестиционен проект;*
- *Етап 6 – Прилагане на инвестиционния проект.*

В конкретика, всеки един от тях е представен със следната описателност:

❖ Етап 1: Структуриране на информацията

Според Участника, предвидените с поръчката дейности и мероприятия изискват набирането, интегрирането, актуализирането на голям обем данни с най-различен характер, бърза комуникация, постоянна информираност, гъвкавост и адаптивност при вземането на решения. Ето защо обхватът и съдържанието на изходните данни, ще бъде от критично значение за успешното изпълнение на поръчката и е необходимо те да бъдат внимателно проучени и оценени, както и да бъдат идентифицирани информационните дефицити и недостатъци в качеството на данните. За целта, Дружеството предвижда да създаде и използва работен механизъм за осигуряване на информационната обезпеченост, който да бъде прилаган постоянно в хода на целия процес по инвестиционно проучване и проектиране, както и в процеса на реализиране и отчитане на проекта. С помощта на този инструмент, според него ще се създаде основа за събиране, оценка и обработка на източниците на данни и информация и индикатори при осъществяването на дейностите във всички етапи.

➤ *Интегриране на информация в система от база данни*

Сочи се, че времево и ресурсно най-обемната дейност в рамките на този етап, ще е свързана с обработката и интегрирането на наличната информация в централизирана система за база данни, която ще се поддържа от системен администратор, към Ръководителя на проекта (водещия проектант). Техническата обезпеченост на Участника, изграденият от проектантския му колектив модел на взаимодействие и дългогодишният му опит в обработването на информация и практическото използване на система от база данни, приема, че ще са от фундаментално значение за точното изпълнение, управление и прилагане на инвестиционния проект във възможно най-кратки срокове.

Системата ще служи, както за платформа за събиране и анализ на данни за генериране на информация, така и за осигуряване на широк достъп до информационните ресурси и резултати за всеки един участник в инвестиционното проектиране, управлението на проекта и строителството.

➤ *Проверка на информацията*

Втората дейност ще е свързана с нуждата да се осъществява проверка на съдържанието на наличните изходни данни, с цел да се създаде основата на системата от информация, която в последствие да се допълва, опреснява и използва за изпълнение, управление и прилагане на техническия инвестиционен проект.

➤ *Допълване и актуализиране на информацията*

Третата дейност от етапа, която предлага Участникът, е да се актуализира наличната информация, в случай че се констатира такава необходимост, и има за цел да преодолее евентуалните проблеми, породени както от недостатъци на прединвестиционното проучване, така и от динамични процеси, каквито например са изменението на техническите характеристики на елементи от сградата, изменение на нормативни изисквания и пр. Процесът ще бъде предшестван от разработването на план за набиране на информация, в който ще отразени: необходимата информация, източниците на информация, начините за получаване на информацията, компонентите (темите) на анализа, сроковете и отговорностите.

❖ **Етап 2: Анализ на информацията**

За да гарантира бързо и ефективно изпълнение, Дружеството предлага да приложи принципа на добро общо разбиране на същността и обхвата на работа от всички специалисти от проектантския екип и от участниците в процеса на управление и реализиране на инвестиционния проект (възложител, строител, консултант, техническия ръководител и пр.).

При анализа на информацията ще се оценяват изискванията и очакванията на участниците в инвестиционния процес към проекта и неговото прилагане.

➤ *Формиране на общо концептуално и техническо разбиране*

Първата задача от етапа ще е на база на обработената, структурирана и актуализирана информация да се провери общото концептуално и техническо разбиране на инвестиционния проект от специалистите в проектантския екип, неговите цели и задачи, условия на изпълнение, управление и прилагане, включително дефиниране на понятия, варианти и възможни ефекти. Основната цел на анализа ще е да изследва изходните данни, състоянието на терена и сградата и да очертае концепциите и техническите решения, чрез които ще се постигнат изпълнението на целите, задачите и параметрите, които са заложили със с техническото задание, условията на настоящата обществена поръчка и нормативните изисквания.

➤ *Анализ на подробна информация*

Обърнато е внимание, че втората задача ще се състои в анализирането на възможно най-подробни данни и информация, обективно характеризиращи терена и сградата, нейните архитектурно-строителни елементи, технически инсталации и техническата инфраструктура и произтичащите от нейното състояние проблеми и начините за тяхното решаване.

➤ *Оценка на изискванията и очакванията*

Чрез целево проучване Дружеството ще изготви оценка на изискванията и нуждите (очакванията) на всички участници в реализирането на проекта. Ефективната интерпретация на баланса на изискванията и очакванията ще се явява в основата на концепциите и решенията, съдържащи се в работния инвестиционен проект, и до голяма степен ще предопредели успешното постигане и „признаване“ на заложените с поръчката резултати.

➤ *Анализ на наложени практики*

Дейността ще включва преглед и анализ на информация от различни източници (нормативни документи, технически проучвания, спецификации, детайли), както и от личния опит на специалистите от проектантския екип на Участника – изпълнените до момента подобни проекти. Предлаганата от него методология за проучване и проектиране предвижда и преглед на допълнителни източници и публикувани изследвания. Това ще се налага от необходимостта конкретните технически решения и концепции, както и техническия инвестиционен проект като цяло да бъдат поставени на солидна техническа, икономическа и естетическа основа, без да се нарушават рамките на нормативната уредба и техническото задание. За целта се предвижда да бъде използван подход, чрез който за провеждане на

сравнения в табличен вид ще бъдат отразени накратко резултатите от прегледа на нормативните документи, публикации, примери (третиращи норми, концепции, спецификации, технико-икономически показатели и технологични подходи), имащи отношение към целите и задачите на работния инвестиционен проект.

❖ **Етап 3: Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения**

По отношение на този етап е направено посочване, че изборът на концепции и вземането на решения в процеса на създаване на инвестиционен проект ще е постоянен процес за всеки специалист от екипа на Дружеството. Формулирани и аргументирани по съответния начин, решенията ще имат за цел да окажат необходимото въздействие върху проекта и да осигурят изпълнението на задачите по най-ефективен и бърз начин.

➤ *Формулиране на критериите и ограниченията, при които трябва да се вземат решенията*

Първата задача от етапа, към която ще пристъпи Дружеството, ще се състои в изследването на възможно най-подробни данни и информация, обективно характеризиращи терена и сградите, техните архитектурно-строителни елементи, технически инсталации и техническата инфраструктура и произтичащите от тяхното състояние проблеми и начините за решаването им. В йерархична подредба ще се определят условията и параметрите за инвестиционния проект, които ще са: неизменими, трудно изменими и изменими.

➤ *Определяне на възможните алтернативи*

Посочено е, че втората дейност ще се състои в определянето на възможните алтернативи за разрешаването на конкретен проблем. Целта ще е да се избере този вариант на конкретно решение, който по най-добрия начин изпълнява целите и задачите на проекта и съответства на идеите и решенията на останалите специалисти от проектантския екип.

➤ *Избор на най-добрия вариант*

Участникът твърди, че вземането на мотивирано решение на базата на анализирана информация е избор на алтернативи, когато това е възможно. Доколкото решенията на специалист от екипа ще са обвързани с неизменимите и трудноизменимите условия и параметри, както и с решенията на останалите проектанти, те винаги ще бъдат добре обосновани и насочени към най-рационалното и разумно постигане на поставените цели, като това ще изисква конкретните технически решения да са изработени на основата на вариантност, като ще се използват постиженията на науката и техниката и се създават условия за предвратяване на грешки – чрез генериране на обобщени или точни модели и изчисления.

➤ *Проверка и избор на окончателен вариант на решение*

Проверката на избраните концепции и технически решения ще се състои в създаването на конкретни модели, извършването на точни изчисления, анализирането на получената от тях информация и взаимното съгласуване на получените резултати от специалистите в проектантския колектив. Съвкупността от информация под формата на модели, чертежи, изчисления, записки на окончателни технически решения ще представлява информационната основа (чернова) на работния инвестиционен проект.

❖ **Етап 4: Изработване на работен инвестиционен проект**

Посочено е, че изработването на инвестиционния проект на практика ще е технически процес на допълването, конкретизиране, синтезиране на информацията и нейното трансформиране във вид и съдържание, определени с нормативата уредба и условията на обществената поръчка. Поради това предлаганата от Участника методология за този етап ще е

обвързана с действащите нормативни документи и заданието за проектиране, които представляват условия и ограничения за изпълнението на проектантската задача.

➤ *Изработване на графични материали*

Дейността ще се състои в изработване на материали по всички части в т.ч. чертежи, спецификации, детайли, пълни и структурни инженерни изчисления, обяснителни записки с техническа и нормативна обосновка, подробни количествено-стойностни сметки. За да осигури точното изпълнение на обществената поръчка в предложения срок и предварителното познаване на основния обем дейности от всички специалисти на проектантския екип, Участникът твърди, че е интегрирал и актуализирал известната информация – изисквания на нормативната уредба и условията на обществената поръчка и техническото задание, данни за инженерно-геоложките и климатични условия и др.

➤ *Съгласуване и заверка на изработения работния проект*

Казано е, че под ръководството на водещия проектант специалистите от екипа ще съгласуват заедно и поотделно всички решения по всички части на инвестиционния проект и ще анализират постигнатите показатели – технически, естетически и икономически. Дейността ще представлява окончателна проевейрка и съгласуване от проектантите на готовия продукт - инвестиционен проект в работна фаза. Завършването на етапа ще се състои в заверката на проекта по всички части от всеки един от специалистите от проектантския екип.

❖ ***Етап 5: Съгласуване и одобряване на техническия инвестиционен проект***

Твърди се, че методологията на етапа ще се основава на нормативните изисквания. За бързото и ефективно съгласуването на техническия инвестиционен проект и издаване на строително разрешение по реда на Глава осма, Раздел II и Раздел III от Закона за устройство на територията, Участникът предлага следния пакет от дейности:

- да предостави изработения технически инвестиционен на Възложителя, експлоатационните дружества, заинтересованите централни или териториални администрации и контролни органи в най-кратки срокове и в необходимия обхват и съдържание;

- в процеса на съгласуване на инвестиционния проект да оказва съдействие на Възложителя, експлоатационните дружества, заинтересованите централни или териториални администрации и контролни органи, а при необходимост ще интегрира, обработи и предостави допълнителна информация, в предписания обхват, съдържание и форма;

- да оказва съдействие при съгласуване на проекта по реда на чл.142, ал.6 от ЗУТ – на избрания от Възложителя консултант или на ОЕСУТ;

Сочи се, че техническият инвестиционен проект, в случаите когато по него следва да се издаде разрешение за строеж, ще подлежи на съгласувателни процедури по реда на Закона за устройство на територията при следната специфична последователност и взаимоотношения между участниците:

✓ съгласуване на инвестиционен работен проект по част „Конструктивна“ с правоспособно лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“;

✓ оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите за енергийна ефективност;

✓ съгласуване на работния инвестиционен проект с експлоатационните дружества и контролните администрации;

✓ съгласуване на работния инвестиционен проект с комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите или от ЕСУТ;

✓ съгласуване и одобряването на техническия/работен инвестиционен проект от главния архитект на общината по реда на чл.145, ал.1 от ЗУТ и издаване на строително разрешение по

реда на чл.148 от ЗУТ.

❖ Етап 6: Прилагане на инвестиционния проект

Според Участникът, етапът ще включва дейностите по осъществяване на авторски надзор и участието за съставяне на строителни книжа и документи. Методологията за изпълнение на авторския надзор по време на строителство ще са обусловени от спазване на действащите нормативни актове за устройството на територията, проектиранет и строителството и спазване на подписания с Възложителя на строежа договор.

➤ *Етапи на изпълнение на авторския надзор.*

Посочено е още, че в хипотеза, че му бъде възложено изпълнението на поръчката, Дружеството ще осъществява авторския надзор точно по договора за проектиране. Съставянето на актове и протоколи по време на сторителството ще се изпълни след влизане в сила на разрешението за строежа от определените с договорите за проектиране лица, изпълнение на строителството, упражняване на строителен надзор и лицата определени с Наредба №3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е идентифицирал следните етапи, като подробно и изчерпателно е описал дейностите по тях:

- Комуникация на проектанта с участниците в строителството;
- Определяне на графика за изпълнение на авторския надзор;
- Подготовка за осъществяване на работа на строежа;
- Работи по изпълнение на авторския надзор на място (строежа);
- Разбор на извършените дейности;
- Съхраняване на строителни книжа и документация.

2. *Взаимовръзки между отделните етапи на изпълнение*

Обръща се внимание, че разделянето на проектантската задача на посочените етапи и дейности (поддейности) ще гарантира устойчив механизъм, както за създаването на оптимален краен продукт, така и за правилното и своевременно разрешаване на евентуалните проблеми, които биха възникнали в хода на изпълнението на поръчката. Сочи се, че етапността по презумпция предполага линейна (последователна) взаимовръзка между отделните етапи и дейности, като всеки следващ етап или дейност ще е обусловено от предходния етап или дейност. Дефинираната взаимовръзка между отделните етапи, Участникът е представил нагледно и схематично.

3. *Ключови принципи при изпълнение на инвестиционното проектиране и осъществяване на авторски надзор*

При изпълнение на поръчката, Дружеството гарантира, че ще поеме ангажимент да акцентира върху следните ключови дейности:

- ✓ *Стриктно спазване на предложената методология на проектиране;*
- ✓ *Създаване на интерактивна работна среда с база данни и непрекъснат процес на опресняване на информацията;*
- ✓ *Формиране на отлично познаване на общите и специфични характеристики на инвестиционния проект (в т.ч. цели и задачи, конкретни технически насоки, срокове за изработване, съгласуване, одобряване, линейни графици и др.);*
- ✓ *Избор на оптимални архитектурно-строителни решения на принципа на избор на най-добър вариант, при предварителна оценка на възможните алтернативи и допълнителна проверка на избрания вариант;*
- ✓ *Отлично познаване и стриктно прилагане на нормативните и специфичните изисквания при изпълнението, съгласуването, одобряването на инвестиционния проект,*

издаването на строителни книжа, осъществяването на авторския надзор и приемане на строежа;

✓ Точно изпълнение на инвестиционния проект, съобразно предложени обхват и съдържание, а при необходимост, изработване на допълнителни проектни части, дори същите да не са включени в обхвата на поръчката;

✓ Коректна и навременна комуникация с участниците в инвестиционния процес, в т.ч. участници в строителството, съгласуващи и одобряващи органи, заинтересовани териториални и централни администрации;

✓ Навременно предвиждане и предотвратяване на проблеми и ограничения, а в случай на тяхното възникване – правилно и навременно адресиране, подход, действие и взаимодействие;

✓ Създаване на добра организация и стриктно спазване на нормативните процедури при осъществяване на авторския надзор и приемане на строежа. Надлежно оформяне и окомплектоване на строителните книжа.

4. Обхват и съдържание на предварителните проучвания и инвестиционния проект

В съответствие с условията на настоящата обществена поръчка, техническото задание и изискванията на Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Дружеството поема ангажимент да изпълни следните проектни части на работния инвестиционен проект, като изчерпателно е описан обхвата и съдържанието им, а именно:

- Част „Архитектурна“;
- Част „Инженерна геология и хидрогеология“;
- Част „Конструктивна“;
- Част „Паркоустройство и благоустройство“; Експертна оценка на съществуващата растителност;
- Част „Топлотехника, отопление, вентилация и климатизация“(ТОВК);
- Част „Енергийна ефективност“;
- Част „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
- Част „Електрическа“;
- Част „Пожарна безопасност“;
- Част „Пожароизвестяване“;
- Част „План за безопасност и здраве“;
- Част „План за управление на строителните отпадъци“;
- Част „Геодезия“;
- Сметна документация, в т.ч. подробни количествени и количествено-стойностни сметки за видовете СМР.

5. Организация и план за изпълнение на проекта

Подчертано е, че предлаганият от Участника модел се основава на разбирането му за взаимните връзки и комуникации между всички участници в строително-инвестиционния процес – при изработването на инвестиционния проект, изпълнението на строителството, съгласуването и съставянето на строителни книжа и документи и осъществяване на технически надзор, авторски и инвеститорски контрол. Ръководителят на проекта (водещият проектант) има ключова роля в рамките на проекта и прилагането на модела.

Предложените от Дружеството организация на екипа, подход на комуникация и взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа със заинтересуваните лица и компетентни органи и администрации ще осигурява възможността за бързо, качествено и ефективно изпълнение на проектантската задача.

➤ **Организация на екипа за изпълнение на задачите**

За срочното и качествено изпълнение на поръчката, съгласно планираните дейности и наличния ресурс, Участникът подробно и изчерпателно е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един специалист от екипа.

В съответствие с разпоредбите на чл. 139 от ЗУТ, Дружеството предлага екип за всички части на работния инвестиционен проект, въз основа на които може да се направи оценка за съответствие с изискванията на чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и да се изпълни строежът.

Участникът е предложил следните специалисти за изпълнение на задачата:

- **Работен (проектантски) екип**, включващ:
 - Ръководител на екипа и (водещ) проектант по част „Архитектурна“;
 - Специалист (проектант) по част „Конструктивна“;
 - Специалист (проектант) по част „Енергийна ефективност и топлосъхранение“;
 - Специалист (проектант) по част „ТОВК“;
 - Специалист (проектант) по част „ВиК“;
 - Специалист (проектант) по част „Електро“;
 - Специалист (проектант) по част „Пожарна безопасност“;
 - Специалист (проектант) по част „Пожароизвестяване“;
 - Специалист (проектант) по част „План за безопасност и здраве“;
 - Специалист (проектант) по част „План за управление на строителните отпадъци“;
 - Специалист (проектант) по част „Геодезия“;
 - Специалист (проектант) по част „Паркоустройство и благоустройство“ и „Експертна оценка на съществуващата растителност“;
 - Специалист по част „Инженерна геология и хидрогеология“.
- **Координатори към Ръководителя на екип**, а именно:
 - Системен администратор;
 - Административен координатор.

➤ **Задачи и отговорности на специалистите от проектантския екип**

Участникът подробно и изчерпателно е описал отговорностите и задачите за следните отделни специалисти от проектантския си екип, а именно: ръководител на екипа; административен координатор; системен администратор; специалист по част „Конструктивна“; специалист по част „Топлотехника, отопление, вентилация и климатизация (ОВК)“; специалист по част „Енергийна ефективност и топлосъхранение“; специалист по част „ВиК“; специалист по част „Електро“; специалист по част „Пожарна безопасност“; специалист по част „План за безопасност и здраве“; специалист по част „План за управление на строителните отпадъци“; специалист по част „Паркоустройство и благоустройство“; специалист по част „Геодезия“.

➤ **Подход на взаимодействие между членовете на проектантския екип**

Участникът посочва, че подходът му се основава на балансираното разпределение на работата на всеки специалист, което ще осъществи чрез:

- Мобилизиране на достатъчно класифициран персонал;
- Подробно инструктиране на специалистите относно обобщените и конкретните цели и задачи и методологията за тяхното постигане и решаване;
- Цялостно техническо обезпечение;
- Непрекъснат мониторинг на дейностите от Ръководителя на проекта;
- Навременни корективни мерки при необходимост, в това число реорганизация на дейностите, осигуряване на допълнителни ресурси и т. н.

Твърди се, че подходът на взаимодействие между членовете на екипа ще се прилага непрекъснато, през целия период на изпълнение на договора. Това ще гарантира балансирано разпределение на членовете на екипа, съобразно дейностите, за които отговаря през целия период на изпълнение на договора.

Полученият краен резултат ще се дължи на успешното прилагане на подхода на взаимодействие между членовете на екипа, изготвен и вътрешно съгласуван между всички специалисти от проектантския колектив за изпълнение на инвестиционния проект.

Участникът схематично е представил комуникационните средства за взаимодействието между членовете на екипа с цел повишаване на качеството и съкращаване на срока.

➤ *Подход на взаимодействие между проектантския екип, заинтересованите лица и компетентните администрации и органи*

Посочено е, че от ключово значение за постигането на качествени резултати ще бъде създаването и установяването на ефективно работно взаимодействие между специалистите от проектантския колектив и другите участници в инвестиционния процес: Възложител, консултант, контролни органи и др. Поради това екипът на Участника планира да комуникира и координира всички свои действия, както и цялостното изпълнение на проекта, като създаде добра среда за диалог с всички заинтересовани страни.

Подходът на екипа му ще е да работи във възможно най-тясно сътрудничество с основните заинтересовани страни, достигайки своевременно до исканите резултати. Дружеството предвижда провеждането на необходимите срещи за преглед на постигнатото и постигане на консенсус на всички етапи от разработката с всички участници в процеса.

Подходът за взаимодействие между Изпълнителя и компетентните органи и администрации ще е от ключово значение за успешното изпълнение на задачата, като има пряко отношение както към събирането на допълнителна приложима и актуална информация, така и към процедурите по съгласуване, одобряване на проекта, изпълнението на строителство и приемане на строежа.

Поет е ангажимент подходът на взаимодействие да се основава на следните принципи: законност; надеждност и предсказуемост; откритост и прозрачност; партньорство; отчетност; ефективност и ефикасност.

II. Управление на риска

Участникът разделя условно рисковете в две категории – външни и вътрешни. Външните рискове са тези, които ще произлизат от средата, в която ще функционира проекта. В конкретния случай те могат да имат социално-икономически или технологичен характер. Екипът на Дружеството не може пряко да им влияе, но може да ги оцени и управлява. Вътрешните рискове ще са свързани със самия проект и типа задачи, които ще се изпълняват в него. Тези рискове ще са основно организационни и ще са под контрола на проектния екип.

Казано е, че процесът на управление на риска ще протича през целия жизнен цикъл на проекта и Дружеството ще предвиди и ще премине през всички основни етапи:

✓ *Идентифициране на рисковете* - определяне на рисковете, които могат да повлияят върху изпълнението на проекта.

✓ *Анализ и оценка на риска* – в рамките на този процес Участникът ще определи стойността на всеки конкретен риск на база вероятността за появата му от една страна и въздействието му върху проекта от друга. В резултат на направената оценка, Дружеството ще анализира всеки един от определените към настоящия момент рискове, като това ще се прави и при поява на рискови фактори след стартиране на изпълнението на проекта.

✓ *Мерки за предотвратяване или преодоляване на риска* – предвижда се разработване на адекватни мерки за подобряване на възможностите за намаляване или предотвратяване на негативни ефекти върху проекта и неговите цели.

✓ *Вътрешен мониторинг и контрол на риска* – това ще е последният етап от управлението на рисковете. Този процес ще има няколко основни задачи:

- да потвърди появата на даден риск;
- да гарантира, че дейностите по предотвратяване или справяне с рисковете се изпълняват;
- да установи появата на кой риск е причинил съответните проблеми;
- да документира информация, която да се използва при следващ анализ на риска.

➤ *Процес на управление на риска*

Посочено е, че управлението на риска представлява изпълнението на точно определени процеси (действия и процедури), с цел да не се допусне промяна в негативно направление на основните и специфични планирани и одобрени параметри, свързани с инвестиционния проект.

Тези процеси ще са следните:

- *Определяне на факторите на влияние* – анализ и оценка на тези фактори, които ще могат да предизвикат промяна в негативно отношение на изпълнението на задачата и респективно - предоставения краен продукт;
- *Идентифициране на риска* – определяне и документиране на онези променливи, характеризиращи основните параметри на проекта, за които ще има възможност да настъпи промяна, в резултат на влиянието на посочените фактори;
- *Качествен анализ на риска* – определяне на вероятните начини за промяна на идентифицираните рискови променливи;
- *Количествен анализ на риска* – задаване на количествена стойност на извършения качествен анализ;
- *Оценка на риска* – извършвана на две нива: (1) свързана с конкретното осъществяване на цели на проекта в рамките на планираните обхват, срок за изпълнение и бюджет и (2) свързана с изчислената ефективност на проекта – конкретен измерител на риска ще се отчита единствено при оценка на икономическия и социалния ефект.

✓ *Методика за качествен анализ на риска*

Предложените от Възложителя потенциални рискове (проблеми) Участникът е анализирал чрез следните стъпки:

- Категоризиране;
- Оценка от очакваното въздействие;
- Оценка от вероятността от настъпване на рисковия фактор.

✓ *Определяне на рисковете(проблемите) и категоризирането им*

Според Участника, първата стъпка към качествения анализ на риска е идентифицирането на всички, свързани с проекта рискове. Това са рисковете предварително дефинирани от Възложителя, както и рисковете, които Изпълнителя ще идентифицира спрямо предоставената му информация, опитът който има в изпълнението и управлението на сходни задачи.

✓ *Оценка на очакваните промени при настъпване на рисковия фактор*

Участникът е предвидил пет степени на въздействие: V-та степен „Катастрофално“, IV-та степен „Значително“, III-та степен „Сериозно“, II-ра степен „Малко“, I-ва степен „Нищожно“.

✓ *Оценка на вероятността за настъпване на рисковия фактор*

И тук Дружеството е предвидило пет степени на въздействие: V-та степен „Изключително много вероятно“, IV-та степен „Много вероятно“, III-та степен „Вероятно“, II-ра степен „Малко вероятно“, I-ва степен „Изключително малко вероятно“.

Сочи се, че всеки един от компонентите в зависимост от въздействието ще носи оценка от 5 до 1 (низходящо), като общата оценка ще се получава като се умножат вероятността от настъпване и влиянието.

❖ Рискове

✓ **Риск 1: Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта и/или отделна от неговите части.**

Посочено е, че съгласно техническото задание и документацията от настоящата поръчка част от необходимата информация ще се предоставя от Възложителя, а друга значителна част ще представляват предпроектни проучвания (инженерногеоложки доклад, заснемане и експертна оценка на съществуващата растителност и др.), които ще са задължение на Изпълнителя.

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор в обхвата на техническото задание*

Казано е, че съобразно опита си в изпълнението на сходни проекти Участникът ще отчита потенциални дефицити на информация, които ще произхождат от състоянието на съществуващите сгради, площадки, съоръжения и инсталации и тяхното разположение в урегулирания поземлен имот.

Имайки предвид гореизложеното, Дружеството счита че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от III-та степен: „Вероятно“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на рисковия фактор*

Преценката за потенциалното въздействие от настъпване на рисковия, според Участникът, е от II-ра степен: „Малко въздействие“. Това означава, че за Възложителя би настъпил известен риск, който ще се изрази в евентуални допълнителни разходи – за изходни данни от експлоатационните дружества, без да се засегне сериозно обхвата и съдържанието на инвестиционния проект.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изготвяне на проекта и/или отделна от неговите части“ е със стойност 6 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Обхватът и съдържанието на инвестиционния проект и конкретни части от него;
- Срокът за изпълнение на инвестиционния проект;
- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и контролните органи;
- Определяне на строително-монтажните работи и/или доставката на оборудване в количествените сметки на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска:*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо допълване и конкретизиране необходимата информация;

- При извършване на проучвателни дейности (заснемане и оглед на място), в най-кратки срокове Участникът ще отрази и представи на Възложителя информация за фактическото състояние на сградите и съоръженията. Ще даде предложения за отстраняване на проблема още преди етапа на създаване и приемане на технически и архитектурни решения;

- Стриктно придържане към предложената от него методология.

✓ **Риск 2: Противоречиви и некоректни изходни данни.**

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор в обхвата на техническото задание*

Казано е, че съобразно опита си в изпълнението на сходни проекти Участникът ще отчита потенциални дефицити на информация, които ще произхождат от състоянието на съществуващите сгради, площадки, съоръжения и инсталации и тяхното разположение в урегулирания поземлен имот. Визата за проектиране, която ще представлява извадка и/или изменение на застроителния план по същество не съдържа всички данни от специализираните карти и предходни одобрени или реализирани инвестиционни проекти. Изходните данни за техническата инфраструктура относно свързването към съществуващите площадкови и сградни мрежи и съоръжения и общите (улични) съоръжения ще подлежат на предоставяне, анализиране и дефиниране.

Имайки предвид гореизложеното, Участникът счита, че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от III-та степен: „Вероятно“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на рисковия фактор*

Преценката за потенциалното въздействие от настъпване на рисковия, според Участникът, е от II-ра степен: „Малко въздействие“. Това означава, че за Възложителя би настъпил известен риск, който ще се изрази в евентуални допълнителни разходи – за изходни данни от експлоатационните дружества, без да се засегне сериозно обхвата и съдържанието на инвестиционния проект.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Противоречиви и некоректни изходни данни“ е със стойност 6 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Обхватът и съдържанието на инвестиционния проект и конкретни части от него;

- Сроктът за изпълнение на инвестиционния проект;

- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект с експлоатационните дружества и контролните органи;

- Определяне на строително-монтажните работи и/или доставката на оборудване в количествените сметки на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска:*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо допълване и конкретизиране необходимите изходни данни;

- При извършване на проучвателни дейности (заснемане и оглед на място), в най-кратки срокове Участникът ще отрази и представи на Възложителя информация за фактическото състояние на сградите и съоръженията. Ще даде предложения за отстраняване на проблема още преди етапа на създаване и приемане на технически и архитектурни решения;

- Стриктно придържане към предложената от него методология и плана за управление на риска.

✓ ***Риск 3: Времеви рискове – закъснение или спиране на изпълнението на възложените дейности според форсмажорни или други обстоятелства***

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор в обхвата на техническото задание*

Според Участникът времеви рискове и забавяне/спиране изпълнението на поръчката поради форсмажорни и други обстоятелства са най-трудно предвидимите рискове, които най-често са породени от попадане в нетрудоспособно отношение на специалист от проектантския екип или изменение на съществуващите сгради и съоръжения (поради механично, атмосферно, сеизмично влияние и др.) до встъпването в договорно отношение на Изпълнителя. Предвид краткия срок за изпълнение на поръчката, който е предложил с настоящата документация, вероятността от настъпване на рисковия фактор е минимална.

Имайки предвид гореизложеното, Дружеството счита че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от II-ра степен: „Малко вероятно“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на рисковия фактор*

В зависимост от конкретната причина за настъпване на рисковия фактор, преценката за потенциалното въздействие от настъпване, според Участникът, е от III-та степен: „Сериозно“.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Времеви рискове - закъснение или спиране на изпълнението на възложените дейности според форсмажорни или други обстоятелства“ е със стойност 6 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Обхватът и съдържанието на инвестиционния проект и конкретни части от него – в случаите когато рискът не е свързан с член на проектантския екип;
- Срокът за изпълнение на инвестиционния проект;
- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект;
- Определяне на строително-монтажните работи и/или доставката на оборудване в количествените сметки на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска:*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо изясняване на необходимите изменения в обхвата и съдържанието на инвестиционния проект;

- Участникът ще замени в най-кратки срокове, оттеглил се или нетрудоспособен специалист. Ще осъществи комуникация и с консултанта и Изпълнителя на строителството за законосъобразното съставяне на актове и протоколи по време и при приемане на строежа;

- Стриктно ще се придържа към предложената от него методология и плана за управление на риска.

✓ ***Риск 4: Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проекта и издаване на разрешение за строеж, вследствие на непълноти и/или грешки в инвестиционния проект***

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор*

Сочи се, че изхождайки от опита в работата с предложената от Участникът методология и качествата на предложените от него специалисти, конкретният рисков фактор няма редовна проява.

Имайки предвид гореизложеното, Дружеството счита че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от II-ра степен: „*Малко вероятно*“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на рисковия фактор*

Участникът поема ангажимент, че евентуалното въздействие от проявата на рисковия фактор е незначителна за Възложителя, тъй като отстраняването на евентуалните непълноти или грешки ще бъдат отстранени своевременно и краткосрочно.

Преценката му за потенциалното въздействие от настъпване е от II-ра степен: „*Малко*“.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Забава в процедурата по одобряване и съгласуване на проекта и издаване на разрешение за строеж, вследствие на непълноти и/или грешки в инвестиционния проект“ е със стойност 4 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Обхватът и съдържанието на инвестиционния проект и конкретни части от него – в случаите когато рискът не е свързан с член на проектантския екип;
- Срокът за изпълнение на инвестиционния проект;
- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект;
- Определяне на строително-монтажните работи и/или доставката на оборудване в количествените сметки на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо отстраняване на възникналите неточности;
- Участникът ще отстрани в най-кратки срокове неточностите и непълнотите;
- Стриктно ще се придържа към предложената от него методология и плана за управление на риска.

✓ ***Риск 5: Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки***

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор*

Сочи се, че изхождайки от опита в работата с предложената от Участникът методология и качествата на предложените от него специалисти, конкретният рисков фактор няма редовна проява.

Имайки предвид гореизложеното, Дружеството счита че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от II-ра степен: „*Малко вероятно*“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на рисковия фактор*

Участникът поема ангажимент, че евентуалното въздействие от проявата на рисковия фактор е незначителна за Възложителя, тъй като отстраняването на евентуалните непълноти или грешки ще бъдат отстранени своевременно и краткосрочно, без допълнителни разходи за Възложителя.

Преценката му за потенциалното въздействие от настъпване е от I-ва степен: „Нищожно“.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Изготвяне на неточни и непълни количествени сметки“ е със стойност 2 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Срокът за изпълнение на инвестиционния проект;
- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект;
- Определяне на строително-монтажните работи и/или доставката на оборудване в количествените сметки на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо отстраняване на възникналите неточности;
- Участникът ще отстрани в най-кратки срокове неточностите и непълнотите;
- Стриктно ще се придържа към предложената от него методология и плана за управление на риска.

✓ ***Риск 6: Възникване на непредвидени и/или допълнителни разходи свързани с изпълнение на договора***

✓ *Оценка за вероятността от настъпване на рисковия фактор в обхвата на техническото задание*

Казано е, че възникването на непредвидени и/или допълнителни разходи свързани с изпълнение на договора от настоящата обществена поръчка ще се проявява най-често в следствие на проява на друг рисков фактор: дефицит в информация, някои от форсмажорните обстоятелства свързани с необходимостта от изменение на проекта с мерки невключени в заданието. Преди условията на настоящата поръчка и цялостно предложение на Участника, счита за малко вероятно проявата на този риск за Възложителя.

Имайки предвид гореизложеното, Дружеството счита че рисковият фактор по отношение вероятността за настъпване е от II-ра степен: „Малко вероятно“.

✓ *Оценка на очакваното въздействие от настъпване на риск*

Преценката на Участника за потенциалното въздействие от настъпване е от II-ра степен: „Малко“.

✓ *Оценка на стойността на риска*

Общата оценка, дадена от Дружеството, на риск: „Възникване на непредвидени и/или допълнителни разходи свързани с изпълнение на договора“ е със стойност 4 точки (от минимална стойност 1 и максимална 25).

✓ *Дейности от обхвата на обществената поръчка, които биха били засегнати от настъпване на рисковия фактор:*

- Обхватът и съдържанието на инвестиционния проект и конкретни части от него;
- Срокът за изпълнение на инвестиционния проект;
- Съгласуването и одобряването на инвестиционния проект.

✓ *Дейности за предотвратяване и ограничаване на риска:*

- Осъществяване на своевременна и постоянна комуникация между Изпълнителя и Възложителя, с цел най-бързо изясняване на необходимите изменения в обхвата и съдържанието на инвестиционния проект;

- Участникът ще отстрани своевременно всички фактори, които могат да намалят и/или компенсират допълнителните разходи за Възложителя;

- Стриктно ще се придържа към предложената от него методология и плана за управление на риска.

➤ *Мониторинг на процеса на управление на риска*

Поет е ангажимент ефективното управление на риска да се осъществява чрез процедури по отчетност и контрол, които ще осигуряват коректното идентифициране и оценка на рисковете, както и предприемането на адекватните мерки.

Водещият проектант на инвестиционния проект периодично ще извършва преглед на плана за управление на риска и утвърдените процедури за отчетност и контрол, с цел идентифициране на възможности и подобряване. Ще отчита промените в състоянието на изпълнение и реализиране на инвестиционния проект и ще извършва своевременно изменения в системата. Процесът на наблюдение ще потвърждава наличието на необходимите контролни процедури и дейности и фактът, че процедурите се разбират и изпълняват.

В процесът на мониторинг ще се определи дали:

- Предприетите мерки са дали желания резултат;

- Събраната информация за оценката и възприетите процедури са били подходящи;

- Е необходима допълнителна информация и по-добро познаване на проблема, което да доведе до по-ефективно решение;

Участникът поема ангажимент да актуализира планът за управление на риска при необходимост.

❖ *Общият срок за изпълнение на поръчката, предложен от „АДМ Студио“ ООД е 25 (двадесет и пет) календарни дни.*

V.2. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД - оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-1978/15.08.2016 г.

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образеца, приложен към Обявата за подаване на оферти по чл. 187, ал. 1 от ЗОП (образец №3), в съдържанието на което е включено следното:

❖ *Обяснителна записка*, отразяваща следното виждане на Участника за начина на изпълнение на възлаганите с настоящата обществена поръчка проектантски услуги:

В уводната част се съдържа посочване, че основната цел на проектната разработка е да се увеличи капацитета на материалната база и увеличение на сградния фонд на учебното заведение, като се обърне внимание на оптималното застрояване в посоченото във визата за проектиране застроително петно, конструктивно решение на новата сграда, естетическо оформление и изграждане на дворното пространство.

Сочи се, че основната цел на практическото организиране на работния процес ще е изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, Техническата спецификация за проектиране и действащото законодателство, а именно: създаване на проект, който ще е добре документиран; съобразяване на проекта със съвременните тенденции в инвестиционното проектиране на подобни обекти; съответствие на проекта с внедрената система за управление на качеството ISO 9001:2008.

Дружеството е изброило нормативните актове, на които ще се базира проектирането.

Направено е и изброяване на основните подзаконовни нормативни актове, които определят техническото равнище на енергопотребление в сградите и създават правната и техническата основа за изискванията за енергийна ефективност.

Поет е ангажимент, че съгласно изискванията на Възложителя, заложи в документацията и Техническата спецификация, при разработване на цялата проектна документация експертите на Участника ще спазват следните основни принципи на проектирането:

- оптимизиране на работите с цел минимизиране на разходите по строителството и поддръжката;

- висока технологичност на решенията;

- еднозначност на проектните решения;

- съответствие на проекта с Техническото задание;

- съответствие с действащите в момента законови и подзаконовни нормативни документи във връзка с проектирането и обекта.

Казано е още, че изготвянето на работния инвестиционен проект ще се изпълни от екип от правоспособни проектантски с пълна проектантска правоспособност.

Посочено е, че в съответствие с нормативните изисквания проектът ще съдържа следните проектни части:

- Част „Архитектура“;

- Част „Конструктивна“;

- Част „Инженерна геология и хидрология (хидрогеоложки доклад)“;

- Част „Електрическа“ - нова сграда и съществуваща сграда - вътрешни и външни ел. инсталации, слаботокова, заземителна, мълниезащитна инсталации;

- Част „ВиК“ - нова сграда и съществуваща сграда - вътрешна ВиК инсталация и външни ВиК връзки“;

- Част „ТОВК“;

- Част „Енергийна ефективност“;

- Част „Доклад за оценка по ЕЕ“;

- Част „Геодезия“;

- Част „Паркоустройство и благоустройство“ – озеленяване, ограда, спортни и детски съоръжения и площадки;

- Част „Пожарна безопасност“;

- Част „План за безопасност и здраве, включително и ВОД“;

- Част „План за управление на строителните отпадъци“;

- Част „Проектно-сметна документация“.

Поет е ангажимент при разработването на проекта да се заложи на използването на съвременни технологични решения, инсталации и материали, за създаване на оптимални условия за обитаване на децата и работа на обслужващия персонал, както и възможност за използването на сградата от хора в неравностойно положение.

Изработеният инвестиционен проект ще съдържа чертежи и детайли в мащаб, в необходимия обхват, съобразно спецификата на обекта, както и Част Проектно-сметна

документация, съдържаща подробни количествено-стойностни сметки. Всички части на проекта ще съдържат текстови материали (обяснителна записка, изчисления), подробни количествени сметки, описание на необходимите технически параметри на елементите и системите, както и необходимите изпитвания и контролни замервания по време на строителството.

Участникът е посочил етапите, през които ще преминава изпълнението на поръчката, както следва:

✓ **Етап I** – ***Проучване, документиране***, включващ:

- подаване на изходна информация от Възложителя;
- мобилизация на проектантския екип;
- оценка на изходните данни за съответствие, актуалност и приложимост;
- анализ на изходната информация.

✓ **Етап II** – ***Изработване на инвестиционния проект***, включващо:

- изготвяне на проекти по всички части, на два отделни подетапа –
 - (1) Подобрването на енергийната ефективност и
 - (2) обновяване на сградата, както следва:
 - част „Архитектура“ – обяснителна записка, изясняваща изпълнението на предвидените СМР, чертежи и детайли в мащаб, количествена сметка;
 - част „Конструктивна“ – конструктивно становище, обяснителна записка, чертежи и детайли в мащаб, количествена сметка;
 - Част „Инженерна геология и хидрология“ – хидрогеоложки доклад;
 - Част „Електрическа“ – силно- и слаботокова инсталации, обяснителна записка, чертежи, количествена сметка;
 - Част „ВиК“ – ВиК инсталации, обяснителна записка, чертежи, количествена сметка;
 - Част „ТОВК“ – ОВК инсталации, обяснителна записка, чертежи и количествена сметка;
 - Част „Енергийна ефективност“ – заявено е, че проектът по част „Енергийна ефективност“ ще се изработи в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради. Ще се приложат архитектурно-конструктивни детайли за топлоизолация на ограждащите повърхности;
 - Част „Доклад за оценка по ЕЕ“ – изготвянето на доклада ще се състои в проверка на съответствието и констатиране за достигнати при проектирането на минималните изисквания към енергийните характеристики на сградата, техническите изисквания за енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение, както и одит на приложени методите за определяне на годишния разход на енергия, като ще се отчетат функционалното предназначение и режимът на експлоатация на сградата, външните климатични условия и параметрите на вътрешния микроклимат, топлинните загуби през сградните ограждащи конструкции и елементи, топлинните печалби от вътрешни топлинни източници и от слънчево греене;
 - Част „Геодезия“ - геодезическо заснемане на съществуващия терен, Част „Геодезия“ ще съдържа „Вертикална планировка“ и „Трасировъчен план“;
 - Част „Паркоустройство и благоустройство“ – заснемане на съществуващата растителност, проект за алейната мрежа с подробно котиране на алеите и площадките с оглед тяхното трасиране на място, проект за настилките с детайли за декоративните настилки и ударопоглъщаща настилка на площадките за игра, дендрологичен проект за дървесната, храстовата и цветната растителност, посадъчен проект, детайли за спортните и детски съоръжения и архитектурни паркови елементи, обяснителна записка и количествена сметка;

- Част „Пожарна безопасност“ – изработване на проект, съдържащ обяснителна записка и чертежи, становище, проектът по част Пожарна безопасност ще бъде изработен в съответствие с изискванията на Наредба Из-1971 от 2009 г. за строителни-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.

В проекта ще бъдат описани пасивните мерки за пожарна безопасност на строежа, включително изискванията към класове на реакция на огън на продуктите за покрития на повърхностите и инсталациите съобразно вида на сградата;

- Част „План за безопасност и здраве“ – проектът ще бъде изработен в съответствие с Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

Предвижда се проектът да съдържа: графични материали – строителен ситуационен план, организационен план, схеми; текстови материали – план за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, мерки и изисквания за безопасност;

- Част „План за управление на строителните отпадъци“ – изказано е твърдение, че проектът ще бъде изработен в съответствие с Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани материали.

Проектът ще съдържа: дейности по управление на отпадъците, генерирани при строителството, в т.ч. тяхното временно съхранение, транспортиране, предаване за оползотворяване или обезвреждане; възможности за влагане на рециклирани строителни материали, които отговарят на основните изисквания към строежите и отговарят на техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите;

- Част „Проектно-сметна документация“ – изработване на подробни количествени и количествено-стойности сметки по всички части на проекта за видовете и количества СМР.

- Съгласуване на проекта между проектантите по съответните части и корекции на проекта след съгласуване му от проектантите по части.

Очакваният краен резултат от дейността ще е изготвен окончателен работен инвестиционен проект.

- Корекции на проекта след съгласуването от проектантите.

✓ **Етап III** – ***Предаване на проекта на Възложителя***

Поет е ангажимент работният проект да бъде окомплектован в 5 (пет) екземпляра – чертежи с обяснителна записка, детайли, спецификации, както и оптичен носител CD. Ще бъде приложена и визуализация на проекта. Работният инвестиционен проект ще бъде съгласуван с всички инстанции.

➤ **Методология за решаване на проектантската задача**

Участникът е посочил, че управлението на човешките ресурси ще осигури балансирано разпределение на работата на всеки експерт и техническо лице. Това ще се осъществи със следните поддейности:

- Мобилизиране на достатъчен, квалифициран персонал;

- Инструктиране на експертите относно тематиката, организационните въпроси и методологията на изпълнение на поръчката;

- Непрекъснато наблюдение, анализ и оценка на дейностите от страна на Ръководителя на екипа;

- Осъществяване на навременни корективни мерки при необходимост;

Според Участника, ключов елемент за плавното, навременно, качествено и съгласувано изпълнение на поръчка ще е и добрата комуникация Възложител - Изпълнител. Основна роля в тези взаимоотношения ще има ръководителя на проектантския екип, който ще бъде

свързващото звено по линията Възложител - Изпълнител - проектантски колектив. Изготвянето на работния проект ще се изпълни от екип от правоспособни проектанти с пълна проектантска правоспособност.

Екипът ще се състои от специалисти, с опит не само в областта на техническите познания, но също така запознати и със съществените изисквания и процедури за подобни типове проекти в международен план. По този начин ще бъде изпълнена не само изискваната квалификация на персонала, но също и възможно най-високо качество на изпълнението на проектите в рамките на определеният срок и бюджетните рамки.

Дружеството гарантира безпроблемната вътрешна комуникация всички ангажирани при изпълнението на поръчката проектанти.

При разработването на проекта ще се заложи използването на съвременни технологични решения, инсталации и материали, за създаване на оптимални условия за обитаване на децата и работа на обслужващия персонал, както и възможност за използването на сградата от хора в неравностойно положение, повишаване на енергийната ефективност и постигане икономия на енергията, както и създаване на благоприятна работна среда.

Дружеството посочва, че при изпълнението на поръчката е **възможно да възникнат и проблеми (рискове)**. Обяснена е същността на управление на риска.

Сочи се, че управлението на риска ще включва:

- идентифициране на рисковете;
- качествен и количествен анализ на риска;
- планиране на действия за преодоляване на риска, включващо: избягване на риска, минимизиране на ефекта и планове за извънредни действия;
- създаване на план за смекчаване, наблюдение и управление на рисковете.

Дружеството е анализирано следните рискове:

➤ **Риск 1: Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: екипа на Възложител и Изпълнителя на Договора.**

- ✓ Вероятност за настъпване: **малка;**
- ✓ **Въздействие:** незначително;
- ✓ Стойност на риска: **минимална;**
- ✓ **Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска:** забавяне в срока за изпълнение на услугата и получаване на необходимата информация.

✓ **Мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска:** според Участника, Досегашният опит на Дружеството доказва, че опитът на високо квалифицирани специалисти и координацията между тях, организиране на седмични оперативки, в които се поставят възникналите затруднения, както от страна на Възложителя, така и от страна на Изпълнителя, води до успешно изпълнение на услугата.

➤ **Риск 2: Липса на информация или недостатъчна информация, необходима за изпълнение на поръчката**

- ✓ Вероятност за настъпване: **средна;**
- ✓ Въздействие: **допустимо;**
- ✓ Стойност на риска: **средна;**
- ✓ Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска: забавяне в срока за изпълнение на услугата.

✓ **Мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска:** проверяване на

получените данни в момента на получаването и идентифициране на пропуските. Според Участникът, за да се избегне този риск ще е добре Възложителят ясно да определи, кои служители ще отговарят за тази поръчка и към кого да са насочени евентуалните въпроси, възникващи по време на изпълнението. Изпълнителят от своя страна ще определи отговорно лице.

➤ **Риск 3: Промени в законодателството на България във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора**

- ✓ Вероятност за настъпване: *средна*;
- ✓ Въздействие: *критично*;
- ✓ Стойност на риска: *максимална*;
- ✓ Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска: *нарушаване на ритъма в дейностите при изпълнение на договора, както и промени засягащи параметрите на проекта;*
- ✓ *Мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска:* казано е, че Дружеството има постоянен абонамет към „Сиела“, от където получава навременна информация за всички настъпили промени в нормативната уредба.

➤ **Риск 4: Времеви риск: закъснение началото на започване на работите**

- ✓ Вероятност за настъпване: *малка*;
- ✓ Въздействие: *допустимо*;
- ✓ Стойност на риска: *минимална*;
- ✓ Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска: *забава в срока на изпълнение на услугата;*
- ✓ *Мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска:* навременно получаване на необходимата информация и запознаване на екипа от специалисти с работния график, както и своевременно съгласуване от инстанциите и Възложителя, включително актуализиране на работния график.

➤ **Риск 5: Времеви риск: изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите**

- ✓ Вероятност за настъпване: *малка*;
- ✓ Въздействие: *допустимо*;
- ✓ Стойност на риска: *минимална*;
- ✓ Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска: *нарушена технологична последователност в изпълнението на обекта.*
- ✓ *Мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска:* с цел да се намали ефекта от този риск, Участникът предлага ранно одобрение на общия график.

➤ **Риск 6: Времеви риск: риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на проекта**

- ✓ Вероятност за настъпване: *малка*;
- ✓ Въздействие: *допустимо*;
- ✓ Стойност на риска: *минимална*;
- ✓ Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска: *забавяне в одобрението на изготвяните документи.*
- ✓ *Мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска:* Дружеството

предлага провеждане на по-интензивни консултации при установени пречки, както и обявяване и дискутиране на възникнали проблеми.

В заключение Участникът декларира, че при изпълнение на договора ще се спазват процедурите за контрол на качеството, дефинирани в системата за управление на качеството в съответствие с изискванията на стандарт EN ISO 9001:2008, което се прилага от Дружеството. Целта му при извършването на услугата е да предостави на клиента професионално, качествено и прецизно проектиране.

❖ **Общият срок** за изпълнение на поръчката, предложен от „Богоев Консулт“ ЕООД е **29 (двадесет и девет) календарни дни.**

VI. След всестранно и пълно обсъждане на представените в краткост по-горе предложения за изпълнение на поръчката, разписани от допуснатите Участници и направения от нейна страна задълбочен, експертен преглед и анализ на същите, Комисията единодушно дава следната оценка по показател „Г“ (в което число и оценка на представените Методология и подход за изпълнение - подпоказател „А“ и предложена Система за управление на риска - подпоказател „Б“) на всеки от оценените Участници, както следва:

1. Мотиви за определяне техническата оценка на Участник „АДМ Студио“ ООД:

Показатели за оценка на техническото предложение	Макс. брой точки	Брой точки, дадени от Комисията	Мотиви на Комисията
А. „Методология и подход за изпълнение“	3 т.	3 т.	
<p><i>Като част от Техническото си предложение, Участникът е разписал методология и подход за изпълнение, които, в съпоставка с данните и информацията, предоставени от Възложителя в Техническото задание, съдържат изчерпателно описание на всички видове дейности и услуги, чието изпълнение се предвижда да бъде реализирано, тяхната последователност, взаимнообвързаност и съгласуваност на етапите за изпълнение, показвайки яснота в разбирането на Участника за същността и спецификата на конкретните дейности, включени в обхвата на възлагане и относимостта им към отделните части на инвестиционния</i></p>			<p><i>В представената от него концепция, представяща визията му за методология и подход за изпълнение на възлаганите проектантски задачи, Участникът е описал точно и подробно всички видове дейности, необходими за изпълнението на поръчката, едновременно с което е разписал и допълнителни, съпътстващи дейности, които са в логичен и свързан порядък с основните услуги от обхвата на договора.</i></p> <p><i>Направено е подробно и задълбочено описание на последователността на подлежащите на изпълнение дейности, като Участника е разпределил и обособил в ясно</i></p>

<p>проект.</p> <p>Представеното от Участника описание демонстрира много добро познаване на конкретния обект на поръчката, като предложението е подход към процеса на проектиране е напълно съобразен с действащата нормативна уредба, особеностите и спецификите на обекта и заданието за проектиране.</p> <p>Участникът е описал допълнителни поясняващи текстове, даващи по-пълна представа за предлаганите от него методология и подход на изпълнение.</p> <p>Предложението съдържа подробно описание на разпределението на човешките ресурси.</p> <p>Предлаганите методи за организация, мобилизация и контрол съответстват изцяло на предложената последователност и етапност на изпълнението.</p>		<p>структурирани и систематизирани раздели, отделните определени от него етапи на изпълнение, което обстоятелство от друга страна сочи на яснота и задълбочен анализ на подлежащите на изпълнение задачи, специфицирани от Възложителя в заданието за проектиране (Техническо задание) към Обявата по чл. 187 от ЗОП.</p> <p>Участникът е коментирал и анализирал коректно визираното по-горе Техническо задание в пълния му обем, от което също е видно разбирането му за основните цели и изискванията на Възложителя, спрямо всяка една отделна част на възлагания за изготвяне работен инвестиционен проект, съобразено със спецификата на обекта, отделните помещения и сградни инсталации, обект на проектната задача.</p> <p>Добрата аргументация в аналитичната част на предложението ясно показва вникването в дълбочина в заданието на Възложителя и дефинираните от него специфики на изпълнението.</p> <p>Следствие от яснотата в разбирането на Участника, по отношение на поставените задачи и условията за осъществяването им, е разписаната ясна, подробна, обективна и изпълнима методология, предпоставена от конкретна и видно професионално структурирана като последователност стратегия за изпълнение на проектантските услуги, предмет на търсената от Възложителя външна експертиза.</p> <p>Участникът е направил задълбочен анализ на ограниченията, наложени от градоустройствената среда</p>
---	--	---

		<p><i>разделени типологично, както и налагащите се от тях гранични параметри на проекта.</i></p> <p><i>Предложените мерки и заложените решения са подчинени на обществените нужди, с поглед към бъдещо възможно развитие.</i></p> <p><i>Предвидените инженерни и архитектурно строителни дейности създават работеща функционалност, както на цялостния обект на училището – съществуваща сграда и предвиждана за проектиране и впоследствие изграждане пристройка, а така също и от гледна точка околните пространства, както и ефективност на връзките и зависимостите помежду им.</i></p> <p><i>Направен е аргументиран и обоснован анализ на всяка от идентифицираните от Възложителя задачи, придружен от конкретни и видно продиктувани от аналогична за Участника практика, изпълними решения.</i></p> <p><i>Представеното описание на очакваните резултати от изпълнението на договора съответства в максимална степен на очакванията на Възложителя. Всеки един от представените от Участника елементи на очаквани ползи от изпълнението на проекта (както за Възложителя, така и за целевите групи, обхванати от проектните дейности), са в логична свързаност и видима резултативна последица от изпълнението на отделните задачи, предмет на възлагане.</i></p> <p><i>Подробно направеното изброяване на приложимите нормативни актове и релевантна законодателна уредба сочат на задълбочено познаване на нормативната база в областите на интервенция от предмета на поръчката.</i></p> <p><i>Възприетият от</i></p>
--	--	---

Дружеството похват не е само до ограничаване във формално изброяване на стандартни принципни положения и общоприети дефиниции, а е направено подробно описание и задълбочен, осмислен преглед на всяка една от подлежащите на изпълнение дейности, с предлагане на собствена визия за начина на изпълнението на поставените от Възложителя и разписани в Указанията за участие в процедурата.

Посочените документи, които ще бъдат съставяни в процеса на работа, съответстват в максимална степен на описанието на дейностите, което допълнително демонстрира задълбочено и в детайли вникване в изискванията на Възложителя и целите на поръчката.

Едновременно с детайлното разписване на отделните дейности е направена и логична референция към конкретните резултати, които ще бъдат постигнати, в пълен синхрон и съответствие с целите на поръчката.

Участникът е идентифицирал и посочил конкретни методи (начини) за постигане на очакваните резултати от изпълнението на всяка една от дейностите, предмет на възлагане поотделно. Оферираният инструментариум за изпълнение на услугите е разписан коректно и в съответствие с целите и задачите на поръчката.

Участникът е идентифицирал и посочил няколко групи методи за изпълнение на договора, които са съответстващи в максимална степен на условията за изпълнение, разписани в изискванията на Възложителя.

На детайлизацията на

			<p>методите кореспондират адекватно съобразени инструменти и подходи, като акцентът е поставен на концентрирането на усилията на експертния екип за комплексното, балансирано и съчетаното им използване.</p> <p>Дефинирани са основни ключови за изпълнението моменти, а направеното по-подробно тяхно описание е базирано не на теоретични трактовки, а демонстрира разбирането на спецификата на средата на изпълнение.</p> <p>Внимание в част от офертата е отделено на представяне на ключовите експерти, както и на техния опит и професионална квалификация. Детайлно по отношение на всяка една от дейностите/поддейностите е направена връзка с конкретно ангажирания за изпълнението ѝ експерт. Посоченият човешки и времеви ресурс е съобразен с характеристиките на дейностите от предмета на договора.</p> <p>Констатира се яснота, относно мерките и дейностите, които Участникът планира да реализира за осъществяване на надеждна и ефективна вътрешна и външна комуникация в процеса на съгласуване на проекта.</p>
			$T_A = 3 \text{ т.}$
Б. „Управление на риска“	3 т.	3 т.	
Участникът е представил система за управление на възможните и вероятни рискове, в която ясно и последователно е разработил методи за тяхната идентификация на най-ранен етап на изпълнение на възложените му			Участникът е предвидил и дефинирал точно и адекватно потенциалните рискове и допускания при изпълнението на договора, съответно степента им на въздействие върху постигане целите на обществената поръчка.

<p>дейности, <i>определил е стандартните фактори на влияние, анализирал е задълбочено всички, дефинирани от Възложителя рисков фактори, оценил е всеки един от тях и тяхната степен на влияние върху останалите процеси, като за всеки един от рисковете са посочени съответните мерки за въздействие, предложени са и конкретни ефикасни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни дейности за преодоляване и отстраняване на последиците при евентуалното му настъпване.</i></p> <p><i>В предложението са отчетени всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценена и предвидена степеня на въздействието им върху изпълнението на всяка дейност от обхвата на възлагане, като са предложени ефикасни и относими мерки.</i></p> <p><i>Планирани са конкретни и реалистични похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. минимизиране на негативното влияние на риска, по начин че същият да бъде предотвратен, респ. ограничен да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.</i></p> <p><i>Предложени са относими и изпълними дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и за мониторинг на риска по време на изпълнението на договора.</i></p>		<p><i>Рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на дейностите са ясно идентифицирани и обосновани, разделени по обективен и субективен признак, включително рискове и предпоставки, които са индивидуализирани въз основа на опита и познанията на Участника.</i></p> <p><i>Предвидени са механизми и действия, които съответстват на идентифицираните рискове и чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнението на договора за целия му срок на действие.</i></p> <p><i>Участникът е представил система за управление на възможните и вероятни рискове, в която ясно и последователно е разработил методи за тяхната идентификация на най-ранен етап на изпълнение на възложените му дейности, определил е стандартните фактори на влияние, анализирал е задълбочено всички, дефинирани от Възложителя рисков фактори, оценил е всеки един от тях и тяхната степен на влияние върху останалите процеси, като за всеки един от рисковете са посочени съответните мерки за въздействие, предложени са и конкретни ефикасни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и конкретни дейности за преодоляване и отстраняване на последиците при евентуалното му настъпване.</i></p> <p><i>По отношение на мониторинга, Участникът с повече теоретична описателност е представил същността на тази дейност, като е посочил, че мониторингът е непрекъснат процес на събиране на</i></p>
---	--	---

		<p>информация, с цел наблюдение изпълнението на проекта, който се осъществява чрез текущо и систематично набиране и анализ на информация (доказателства), която се използва в процеса на по-нататъшно управление, контрол и вземане на решение.</p> <p>Процедурите за осъществяване на вътрешен мониторинг ще гарантират механизъм за осигуряване на необходимата информация на ръководителя на екипа и Възложителя по отношение на физическия напредък и качеството на изпълнение на възложените дейности.</p> <p>В тази връзка Дружеството гарантира, че е предвидило осъществяването на непрекъснат контрол върху работата по отношение качеството на извършваните дейности, спазването на предвидените в план-графика на дейностите срокове, ефективното разходване на отпуснатите средства.</p> <p>Конкретните мерки, които екипът ще прилага по отношение на осъществяването на мониторинг по възложените за изпълнение дейности са описани с яснота.</p> <p>Предложените от Участника мерки за предотвратяването на рисковете, респективно минимизирането им са конкретно и ясно формулирани, кореспондиращи с конкретно идентифициран риск (ясно и нагледно описани в табличен вид).</p> <p>Предлаганият от Участника подход, макар и придружен с изключително много и излишна описателност е разписан коректно и в съответствие с целите и задачите на поръчката.</p>
--	--	--

$$T_B = 3 \text{ т.}$$

$$T_N = T_A + T_B = 6 \text{ т.}$$

2. Мотиви за определяне техническата оценка на Участник „Богоев Консулт“ ЕООД:

Показатели за оценка на техническото предложение	Макс. брой точки	Брой точки, дадени от Комисията	Мотиви на Комисията
А. „Методология и подход за изпълнение“	3 т.	1 т.	<p>Участникът е направил систематизирано описание на дейностите, относими принципно към всеки отделен инвестиционен проект.</p> <p>Описанията в записката видове работи са представени по разбираем начин, но предложението като цяло се характеризира с в по-голямата си част с крайна бланкетност и нестелливост, без ясна референция към конкретна етапност и свързаната с нея последователност.</p> <p>Действително, Участникът е направил символично обособяване на отделните, подлежащи на изготвяне части на работния проект, което обстоятелство не компенсира липсата на реално направено от него разграничение на етапите на изпълнение и обхвата на структурираните от Възложителя групи задачи, по простата причина, че описанието в основната и по-голяма си част преповтаря дословно изискванията на Възложителя, обективирани от него в Техническото задание по поръчката.</p> <p>Фактът на преписване на техническото задание, обаче не е достатъчно да покаже</p>
<p><i>В Техническото си предложение, Участникът е описал необходимите за изпълнението елементи на предвидената за спазване от него последователност на изпълнение, но това описание по същността си е базово и общо, предвид наличието на едно или повече от следните обстоятелства:</i></p> <p><i>(1) схематичност в описанието на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - видовете дейности и услуги, специфицирани от Възложителя, тяхната последователност и взаимнообвързаност, съгласуваност на етапите за изпълнение, без яснота по отношение разбирането на Участника за същността и спецификата на конкретните дейности и относимостта им към отделните части на инвестиционния проект; - описанието на отделните етапи на изпълнение, характерни и предопределени от спецификата на услугата, тяхната последователност и взаимнообвързаност; <p><i>(2) представеното описание показва, че Участника е запознат със спецификите на обекта, единствено от описанието в Техническото задание, предоставено му от Възложителя;</i></p> <p><i>(3) предложението подход към процеса на проектиране е съобразен с действащата нормативна уредба, но е принципно посочен, без ясна</i></p>			

<p>референция към особеностите и спецификите на обекта и заданието за проектиране.</p> <p>(4) общо, без необходимата подробност, способстваща за разбиране от страна на Възложителя същността на предложението, са описани:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разпределението на човешките ресурси и - методите за организация, мобилизация и контрол. 		<p>действителното разбиране на предстоящите за изпълнение дейности и задачи от страна на Участника.</p> <p>Подробно направеното изброяване на приложимите нормативни актове сочи на задълбочено познаване на нормативната база в областите на интервенция от предмета на поръчката, но същите, без да са придружени от собствен за Участника анализ и конкретика, съобразени с предмета от обхвата на проекта, обект на изготвяне, като обект на поръчката, са без особена стойност и значение.</p> <p>Разбирането на Участника за необходимите и подлежащи на изпълнение конкретни дейности от обхвата на обществената поръчка не е представено ясно и недвусмислено.</p> <p>Участникът не е предвидил и разписал в техническата си оферта ясно обосноваване за нуждите на настоящето възлагане организационен подход и методология, респ. начин за осъществяване на вътрешен контрол на дейностите, изпълнявани от експертите му.</p> <p>Посочени са само общо установени изисквания за експертно ниво на служителите и теоретични постановки за необходимата отговорност на експертите при изпълнение на договорните задачи.</p> <p>Липсва и описание на отделните процеси на вътрешен контрол, както и посочване на причинно-следствената връзка с организацията при изпълнението на договора, механизъм за комуникация и контрол.</p> <p>От друга страна, Комисията счита, че липсата на конкретно обосноваване подход за вътрешен контрол в организацията на Участника, рефлектира на</p>
---	--	---

			<p>качеството на изпълнението на задълженията му по договора.</p> <p>Липсват адекватни и безспорно поети ангажименти за осигуряване и гарантиране точното и коректно съблюдаване за спазването на сроковете.</p>
$T_A = 1 \text{ m.}$			
Б. „Управление на риска“	3 м.	2 м.	
<p>Участникът е представил система за управление на възможните и вероятни рискове, в която е отразил предлаганите методи за тяхната идентификация на най-ранен етап на изпълнение на възложените му услуги и е определил обичайните фактори на влияние.</p> <p>Направен е анализ на предвидените от Възложителя рискови фактори, но в рисковете и/или в описанието на предпоставките за възникването им и/или в методите за управление и/или на мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването им се съдържат несъществуващи непълноти.</p> <p>Направено е не достатъчно подробно описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, спрямо които може да окаже влияние съответния риск.</p> <p>Степената на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са схематично описани и преценени.</p> <p>Предлаганите мерки, организация и предвидени от Участника ресурси не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно преодоляване на риска, или отделни аспекти от проявлението му.</p>			<p>Участникът не е максимално изчерпателен в описанието на потенциалните рискове, които могат да възникнат при изпълнението на поръчката, но тези, които е идентифицирал покриват в голяма степен диапазона на вероятните проблемни ключови фактори, които са в състояние да повлияят отрицателно на нормалното завършване на възложените проектантски задачи.</p> <p>Коректно, точно и адекватно са посочени: кореспондиращата на съответния риск степен на въздействие върху изпълнението, конкретните мерки за недопускане възникването на риска и съответните мерки при евентуално събдяване на неблагоприятното събитие с вредоносен резултат.</p> <p>Участникът съвсем бегло, обаче е предвидил и разписал механизмите и действията, чието прилагане ще гарантира изпълнение на проектирането и съгласуването на разработения проект в рамките на предложения срок за изпълнение.</p> <p>Съпоставяйки направеното от Участника описание на рисковите моменти с абстрактността на предложението като цяло</p>

			(обсъдена във връзка с предходния подпоказател за оценка), Комисията намира, че недопускането и/или ефективното преодоляване на идентифицираните от Дружеството рискове, или отделни аспекти от проявлението им не са гарантирани изцяло от предвидените и предлагани от Участника мерки, организация и ресурси (човешки и времеви).
			$T_B = 2 \text{ т.}$
			$T_N = T_A + T_B = 3 \text{ т.}$

VII. С оглед резултатите от извършеното от Комисията оценяване на двете, разгледани по-горе и детайлно обсъдени оферти на допуснатите Участници, прилагайки утвърдената от Възложителя методика за оценка, общите технически оценки на двете Дружества са следните:

1. Обща техническа оценка на „АДМ Студио“ ООД:

$$T_N = \frac{(3 + 3)}{(3 + 3)} \times 60 = 60 \text{ т.}$$

2. Обща техническа оценка на „Богоев консулт“ ЕООД:

$$T_N = \frac{(1 + 2)}{(3 + 3)} \times 60 = 30 \text{ т.}$$

VIII. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Участник по показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$\Phi = C_{\min} / C_n \times 40$, където:

C_{\min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовите предложения, направени от допуснатите и оценени по показател „Техническо предложение“ Участници, Комисията получи следните резултати:

1. Финансова оценка на „АДМ Студио“ ООД:

$$T_N = \frac{37\,000 \text{ лв.}}{40\,500 \text{ лв.}} \times 40 = 36,54 \text{ т.}$$

2. Финансова оценка на „Богоев консулт“ ЕООД:

$$T_N = \frac{37\,000 \text{ лв.}}{37\,000 \text{ лв.}} \times 40 = 40 \text{ т.}$$

IX. Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на оценяваните оферти, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

Общата оценка се изчислява по формулата: $O = T + \Phi$, където:

- O – общата оценка на оценяваната оферта,
- T – техническата оценка на оценяваната оферта,
- Φ – финансовата оценка на оценяваната оферта

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко отделно, допуснато предложение, Комисията получи следните резултати:

1. Обща (комплексна) оценка на офертата на „АДМ Студио“ ООД:

$$O = 60 \text{ т.} + 36,54 \text{ т.} = 96,54 \text{ т.}$$

2. Обща (комплексна) оценка на офертата на „Богоев консулт“ ЕООД:

$$O = 30 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 70 \text{ т.}$$

X. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „АДМ Студио“ ООД с обща (комплексна) оценка от 96,54 точки.

ВТОРО МЯСТО: „Богоев консулт“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 70 точки.

XI. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на инвестиционен работен проект за пристройка към съществуваща сграда на 64 ОУ „Цар Симеон Велики“ в УПИ I-за училище, кв.54, м. „Симеоново“, за физкултурен салон, учебни кабинети и подмяна на ел. инсталация, водопроводна и канализационна инсталация и отоплителна инсталация на съществуващата сграда“**, с класирания на първо място Участник:

„АДМ СТУДИО“ ООД

Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на изпълнител, посредством събиране на оферти с обява, реда и условията за която са регламентирани в Глава 26^{та} от ЗОП, не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ЗОП, а по

характера си представлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл. 20, ал. 3 от с.з., *изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27^{ма} на ЗОП.*

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 30.09.2016 г., за утвърждаване на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков.....

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Диана Топова.....

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. арх. Рангел Тонов

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. арх. Ангел Василев

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Мария Недялкова

(п)

заличен подпис - чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД