



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал.4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“

Днес, 20.12.2016 г. в заседателната зала на Район Витоша - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Слънце“ №2, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РВТ16-РД 92-18/20.12.2016 г. на Възложителя и имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител/и на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“, съобразно утвърдена от Кмета на Район Витоша-СО Покана за подаване на оферти № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков - Заместник кмет на Район Витоша.

Членове:

1. Диана Тонова – началник на отдел „ПНОУОССЧР“;
2. арх. Мирослав Русев – главен архитект на СО - Район Витоша;
3. инж. Марин Проданов – главен инженер на Район Витоша;
4. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл.229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенция по обществени поръчки под №ВЕ-55.

и резервни членове:

1. арх. Анисия Дикльовска - главен експерт – архитект в отдел „УТКР“ на СО-Район Витоша;
2. инж. Цветан Цветанов – ст. експерт в отдел „ИИБЕ“ в администрацията на СО - Район Витоша.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Витоша в 8:55 часа.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, няма основания определените резервни членове да присъстват и да вземат участие в работата ѝ.

Председателят на Комисията откри заседанието в 9:00 часа, след което оповести на членовете на Комисията съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Потенциалните Изпълнители, депозирали оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалните Изпълнители, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на Комисията съобщи наименованията на Потенциалните Изпълнители, подали в рамките на обявения краен срок (17:00 ч. на 19.12.2016 г.) оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., по реда на тяхното постъпване, а именно:

<i>№</i>	<i>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</i>	<i>Вх. №, дата и час</i>
<i>1.</i>	<i>ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД Гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, ул. „Метличина поляна“ №15</i>	<i>РВТ16 – ТД26- 3063/19.12.2016 г. подадена в 14:55 ч.</i>
<i>2.</i>	<i>„КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Гр. София, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Бадемова гора“ №21</i>	<i>РВТ16 – ТД26- 3065/19.12.2016 г. подадена в 16:32 ч.</i>

I. След извършване на описаните действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) и двете са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки и
- (3) са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите, по реда на тяхното подаване, при следната процедурна последователност:

***1. Оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-3063 от 19.12.2016 г., подадена от
ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД***

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от Потенциалния Изпълнител за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на опаковката, въз основа на която проверка установи наличието на:

(1) Два броя папки, в първата от която са подредени изискуемите документи, удостоверяващи личното състояние на Обединението - Потенциален Изпълнител и отделните партньори от състава му, както и съответствието им с утвърдените от

Възложителя за целите на настоящето възлагане критерии за подбор. Разглежданите документи са представени на хартиен и електронен носител.

Във втората, свободно стояща в опаковката с офертата папка, Потенциалният Изпълнител е комплектувал Техническото си предложение, включващо направеното от него предложение за изпълнение на поръчката и останалите документи, изискуеми на основание чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП;

(2) Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на документите, съдържащи се в опаковката с офертата на Потенциалния Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, наименован „Предлагани ценови параметри“, в резултат от което установи, че ценовата оферта на Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД е представена съгласно изискванията, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №6 – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане, възлизащо в общ размер на:

- 467 000 лв. (четирисотин шестдесет и седем хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 560 400 лв. (петстотин и шестдесет хиляди и четирисотин лева), с вкл. ДДС,

в което число:

(1) Цена за изготвяне на идейния инвестиционен проект, в размер на:

- 20 000 лв. (двадесет хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 24 000 лв. (двадесет и четири хиляди лева), с вкл. ДДС,

(2) Цена за изготвяне на работния инвестиционен проект, в размер на:

- 13 000 лв. (тринадесет хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 15 600 лв. (петнадесет хиляди и шестстотин лева), с вкл. ДДС,

(3) Цена за изпълнение на строително – монтажните и ремонтни работи за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша, в размер на:

- 432 000 лв. (четирисотин тридесет и две хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 518 400 лв. (петстотин и осемнадесет хиляди и четирисотин лева), с вкл. ДДС,

(4) Цена за предоставяне на услуги по упражняване на авторски надзор, в размер на:

- 2 000 лв. (две хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 2 400 лв. (две хиляди и четирисотин лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6).

2. Оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-3065 от 19.12.2016 г., подадена от „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Потенциалния Изпълнител, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите в съответствие с чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, документи, в което число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че представената от „Комунал Инженеринг“ ЕООД оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Комисията извърши формална проверка за съответствието на останалите документи (от гледна точка техния вид и обем), изискуеми, съобразно, т. 11.2. от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г. на Възложителя.

След приключване на гореописаните действия, Комисията отвори плика, съдържащ ценовото предложение на Дружеството за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане в настоящата обществена поръчка, имаща за предмет „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №6, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от „Комунал инженеринг“ ЕООД за изпълнението на дейностите от обхвата на провежданата обществена поръчка, което е в размер на:

- 498 900 лв. (четиристотин деветдесет и осем хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 598 680 лв. (петстотин деветдесет и осем хиляди шестстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС.

в което число:

(1) Цена за изготвяне на идейния инвестиционен проект, в размер на:

- 39 900 лв. (тридесет и девет хиляди и деветстотин лева), без вкл. ДДС,

или

- 47 880 лв. (четиридесет и седем хиляди осемстотин и осемдесет лева), с вкл. ДДС,

(2) Цена за изготвяне на работния инвестиционен проект, в размер на:

- 5 000 лв. (пет хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 6 000 лв. (шест хиляди лева), с вкл. ДДС,

(3) Цена за изпълнение на строително – монтажните и ремонтни работи за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша, в размер на:

- 452 000 лв. (четиристотин петдесет и две хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 542 400 лв. (петстотин четиридесет и две хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС,

(4) Цена за предоставяне на услуги по упражняване на авторски надзор, в размер на:

- 2 000 лв. (две хиляди лева), без вкл. ДДС,

или

- 2 400 лв. (две хиляди и четиристотин лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта са приложени и изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. б).

II. Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на представените документи, касаещи допустимостта на Потенциалните Изпълнители, в съпоставка с утвърдените от Възложителя изисквания, респ. извърши констатации за пълнотата на представените документи във всяка една от отделните оферти, въз основа на което установи следното:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД - оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-3063 от 19.12.2016 г.

Комисията констатира следното:

I. В Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП, представен на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП за Потенциалния Изпълнител, а именно: Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД е направено отбелязване, обективизиращо волеизявлението на икономическият оператор да използва капацитета на други субекти (трети лица, по смисъла на чл. 65 от ЗОП).

Независимо от тази своя декларация, Потенциалният Изпълнител **в нарушение на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, не е представил отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, с посочване на относимата информация, изискуема съгласно раздели А и Б от Част II и Част III на ЕЕДОП.**

От друга страна, липсата на надлежно представена от Обединението информация досежно въпросните трети лица, на чийто капацитет то е декларирало, че се позовава за покриване критериите за подбор в провеждания вътрешен конкурентен избор, както и непредставянето на ЕЕДОП/и от това/тези лице/а **води до неизпълнение на изискването, утвърдено от Възложителя в б. „б“ на т. 11.2.2.1. от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., съобразно което: „Потенциален Изпълнител (икономически оператор), който участва самостоятелно, но ще ползва капацитета на едно или повече трети лица, по отношение на критериите за подбор, представя отделен ЕЕДОП за всяко едно от третите лица. Потенциалният Изпълнител попълва Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на част II от ЕЕДОП. Ако полето е попълнено с „Да“ се представя ЕЕДОП, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП - за третите лица. В ЕЕДОП, представян от третото/третите лице/лица се посочва информацията, изисквана съгласно раздел А и Б от част II и се попълват част III „Основания за изключване“ и част IV „Критерии за подбор“ само по отношение на ресурса, който се предоставя за използване“.**

Неизпълнението на това предварително обявено условие на самостоятелно основание (извън посоченото по-горе нарушение на императивното условие на чл. 67, ал. 2 от ЗОП), обосновава и предложението на Комисията, отправяно до Възложителя да отстрани Потенциалния Изпълнител от участие в настоящия вътрешен конкурентен избор, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. В Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II от ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е декларирал, че при изпълнение на комплекса от дейности, включени в обхвата на обществената поръчка ще ползва като свой подизпълнител „Инжпроект“ ООД.

Конкретните видове дейности, които Обединението е посочило, че възнамерява да превземе на соченото за негов подизпълнител Дружество, касаят изработването на инвестиционния проект в неговата идейна и работна фази, както и последващото упражняване на авторски надзор по време на строително-монтажните и ремонтни работи по корекцията на дера „Планинец“.

Съобразно декларативното отразяване, направено в полето на Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 от ЕЕДОП, процентното отношение като дял от обществената поръчка, определено за изпълнение от „Инжпроект“ ООД, е в размер на 7,5%.

В допълнение следва да се посочи, че като част от разглежданата оферта е представен отделен ЕЕДОП за сочения подизпълнител.

Обсъждайки горепосочените факти и обстоятелства, Комисията намира, че същите, принципно преценени, са отразени от Потенциалния Изпълнител и соченото за негов подизпълнител Дружество в пълно съответствие и при стриктно спазване на императивните разпоредби на чл. 66, ал. 1 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП, предвид което същите могат да се приемат за законосъобразни и съответстващи, но единствено, ако бъдат разглеждани конкретно и изолирано от останалите факти и обстоятелства, предопределени от начина на провеждане на настоящата обществена поръчка – посредством вътрешен конкурентен избор в обхвата на Рамково споразумение, процедурата за сключването на която е проведена по реда и при условията на вече отменения Закон за обществените поръчки.

Комисията, отчитайки именно последната група, съществени за преценката й предпоставки (абстрахирайки се от виждането на самия Потенциален Изпълнител), извърши съпоставка между горесцитираното изявление за ползване на подизпълнител и декларативно поетите от Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД ангажименти по време на проведената открита процедура, резултат от която е сключеното Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., въз основа на което сравнение установи следното:

Видно от декларациите, имащи за правно основание чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП (отм.), съдържащи се в офертата на Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД, депозирана при участието му в проведената от Район Витоша - СО обществена поръчка за сключване на Рамковото споразумение, както самото Обединение, така и всеки от партньорите в него - „Трейс – София“ ЕАД и „Радо Олрат“ ЕООД, е декларирал (съзнавайки отговорността си по чл. 313 от НК), че при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на Рамковото споразумение, няма да използва подизпълнител.

В обобщение, анализирайки гореобсъдените, противоречащи си декларативни изявления, направени от Обединението и отделните членове в състава му, **Комисията счита, че приоритет следва да бъде даден на волеизявленията, респ. за меродавни и достоверни следва да се приемат тези от тях, които са направени при участието в процедурата за сключване на Рамковото споразумение, предвид факта, че именно те са повлияли в определена степен на определянето на Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД за Потенциален Изпълнител, с който е сключено Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г.**

3. В полето на Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от Част III, буква „Г“ на съответния ЕЕДОП, представен в офертата - от името на Обединението и за всеки отделен от двамата партньори в него, е декларирано, че по отношение на нито един от изброените стопански субекти не се прилагат специфични национални основания за изключване, като по този начин не е спазено

изискването, обективизирано от Възложителя в т. 11.2.2.1., б. „г“ от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г. за представяне на оферти.

Съобразно въпросното изискване, Възложителят, основавайки се на разпоредбите на чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по ясен и не подлежащ на тълкуване начин е указал (и то със задължителен уклон) следното: „Потенциалният Изпълнител (икономическият оператор) **попълва** Част III, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП, предвид обстоятелството, че в раздел III, т. 10.2.4.5 и т. 10.2.5. по-горе е въвел специфични национални основания за изключване от участие в обществената поръчка, с оглед което:

„- в този Раздел на ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител **трябва да декларира** дали е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, Потенциалният Изпълнител е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

- в същия раздел на ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител следва да посочи налице ли е спрямо него обстоятелство на свързаност с друг/и Потенциален/ни Изпълнител/и в настоящия вътрешен конкурентен избор, предвид, че наличието на подобна свързаност е основание за отстраняване от участие на основание чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.

Предвид констатираните пропуски в офертата на Обединението и на основание цитираните по-горе разпоредби на чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, едновременно и с оглед наличието на хипотезата на чл. 107, т.1, предл. второ, във връзка с чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, Комисията приема, че същите са с ниво на същественост, предпоставяща крайния ѝ извод да предложи Потенциалния Изпълнител за отстраняване от участие в настоящия вътрешен конкурентен избор.

4. За експерт „проектант по част „Геодезия“ – Емил Петков, предложен като член на проектантския екип, определен за изработка на идейния и работен проекти като част от поръчката, в т. 6 на Раздел В „Технически и професионални способности“ от Част IV на ЕЕДОП, представен от Обединението, се съдържа деклариране на следните данни, целящи удостоверяване на придобити от експерта образователно-квалификационна степен и специфичен опит, съобразно условията и минималните изисквания на обществената поръчка, а именно:

1.1. по отношение на **образованието и професионалната квалификация** на експерта е отразено, че г-н Петков е с придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, със специалност „минен инженер по маркшайдерство и геодезия“, установимо с диплома за завършено висше образование, издадена от ТУ през 2002 г.,

1.2. информацията, относима към професионалния опит на експерта (общ и специфичен), се заключава в следното описание, цитирано дословно:

„(1) **Професионален опит – 22 г.;**

(2) **Удостоверение за ППП №02151;**

(3) **Опит като проектант по част „Геодезия“ на следните обекти:**

- **Вертикална планировка – Консервационно-реставрационни работи и експониране на ранновизантийска базилика, м. „Манастира“, с. Гела;**

- **Вертикална планировка – преместваем обект, склад и други обслужващи дейности, ПИ 1214, кв. 108а, м. „Манастирски ливади – изток“, гр. София“.**

При анализ на така декларираните данни за придобития от предложението проектант по част „Геодезия“ – Емил Петков специфичен опит, правейки преценка за тяхната относимост към одобрените за целите на настоящата обществена поръчка, публично оповестени, известни на Потенциалните Изпълнители, неоспорени и

съответно – задължителни за тях минимални изисквания за технически и професионални способности, Комисията намира за установено, че от същите действително е видно наличието на проектантския му опит в част „Геодезия“, но от описаната по-горе информация не се доказва съответствие с конкретните изисквания, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане и за конкретно обсъжданата експертната позиция, за която е предложено лицето, а именно: придобит професионален опит като проектант по част „Геодезия“ при разработването на поне два инвестиционни проекта за обекти на техническата инфраструктура, или съоръжения за геозащита или укрепване по смисъла на ЗУТ, каквото изискване е одобрено от Възложителя в т. 10.5.2.1.2., б. „б“ на Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г.

5. Следващото, констатирано от Комисията неизпълнение на основно минимално изискване, въздигнато от Възложителя като критерий за подбор, се изразява в *липсата на представена в офертата информация по отношение изискването всеки един от предложените проектанти*, които ще изпълняват проектирането в отделните му части да има валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

Изискуемостта на обсъжданата информация, подлежаща на отразяване в *Част IV: Критерии за подбор, буква Б: „Икономическо и финансово състояние, т. 5 на ЕЕДОП* е въведена от Възложителя като условие за допустимост в настоящата обществена поръчка в т.10.4.2. от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г.

Така установения пропуск, Комисията счита, че също е достатъчен на самостоятелно основание да предпостави предложението ѝ за отстраняване на Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД от участие в обществената поръчка, още повече, че тази санкционна по характера си последица е била известна на Потенциалния Изпълнител още при подготовката и подаването на офертата му, предвид, че в четвъртото пояснение към въпросната т. 10.4.2. от Поканата за представяне на оферти, недвусмислено е подчертано, че: „Потенциалният Изпълнител, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП ще бъде отстранен от участие в настоящия вътрешен конкурентен избор, ако не отговаря на поставения критерий за подбор“.

6. Представеният от „Радо Олрат“ ЕООД и подписан от г-н Радко Петров ЕЕДОП е некоректно попълнен в частта му на Част II, Раздел Б, основание за което си заключение, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле на обсъждания ЕЕДОП липсват каквито и да било данни и информация за представителя/лите на икономическия оператор.

Нещо повече, всички придвидени възможни опции на отделните редове във въпросния раздел са зачеркнати.

Въпреки посоченото, в Част VI „Заключителни положения“ от същия ЕЕДОП, се съдържа декларация, съобразно която лицето, подписало документа и сочещо се за негов автор е дало официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията и във въпросния Раздел Б на Част II, каквато реално липсва.

Липсата на релевантна и относима информация от друга страна поставя под съмнение истинността на представителната власт на лицето, подписало документа, спрямо този стопански субект.

2. „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД- оферта с вх. № РВТ16 – ТД26-3065 от 19.12.2016 г.

Комисията, ръководейки се от изискванията, разписани и утвърдени от Възложителя в Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., отправена до Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г. по реда и при условията на чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП (оповестена на Профила на купувача на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, ведно с пълната документация по възлагането), които условия са относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща документите, доказващи изпълнението на минималните изисквания за лично, икономическо и финансово състояние, годност и професионални способности на Потенциалните Изпълнители, **констатира, че в представената от „Комунал Инженеринг“ ЕООД оферта, няма липсващи документи и/или несъответствия с поставените от Възложителя условия за допустимост, утвърдените критерии за подбор, или други негови изисквания за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

III. Въз основа на така направените констатации и обосновани от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Потенциалните Изпълнители документи за допустимост, разписани от Възложителя в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД – не отговаря на одобрените от Възложителя критерии за лично, икономическо и финансово състояние, както и на поставените в Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г. минимални изисквания за технически и професионални способности, с оглед следното:

(1) констатирана липса на съответствие на представената от Обединението оферта с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, предвид обстоятелството, че въпреки декларацията, направена от него в Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП и обективизираща волеизявлението му да използва капацитета на други субекти (трети лица, по смисъла на чл. 65 от ЗОП), в офертата липсват данни за тези лица, едновременно с което не са представени отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнени и подписани от тях ЕЕДОП-и, с посочване на относимата информация, изискуема съгласно раздели А и Б от Част II и Част III на ЕЕДОП.

(2) в пълно противоречие с декларациите на Обединението и отделните Дружества, формиращи неговия състав, представени при участието в откритата процедура за сключване на Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., съобразно които „при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на Рамковото споразумение, няма да използват подизпълнител“, при участието си в настоящия вътрешен конкурентен избор, в Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II от ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е декларирал, че при изпълнение на комплекса от дейности, включени в обхвата на обществената поръчка ще ползва като свой подизпълнител „Инжпроект“ ООД. Така установеното противоречие създава реална несигурност и неяснота за Възложителя по отношение точното и качествено изпълнение на възлаганата поръчка;

(3) установено неизпълнение на въведеното от Възложителя условие за деклариране от страна на Икономическия оператор наличие ли са спрямо него обстоятелствата на свързаност по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП и регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим по чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, водещо до сработване на санкционните норми на чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, респ., на чл. 107, т.1, предл. второ, във връзка с чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

(4) за предложения от Потенциалния Изпълнител експерт „проектант по част „Геодезия“ – Емил Петков, не е доказано съответствие с конкретните изисквания,

утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане и за конкретно обсъжданата експертната позиция, за която е предложено лицето - т. 10.5.2.1.2., б. „б“ на Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., а именно: придобит професионален опит като проектант по част „Геодезия“ при разработването на поне два инвестиционни проекта за обекти на техническата инфраструктура, или съоръжения за геозащита или укрепване по смисъла на ЗУТ.

(5) неизпълнение на изискването, обективизирано в т. 10.4.2. от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., въздигнато от Възложителя като критерий за подбор, изразяващо се в липса на представена в офертата информация по отношение изискването всеки един от предложените проектанти, които ще изпълняват проектирането в отделните му части да има валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

(6) липса на вписване в представения ЕЕДОП от „Радо Олрат“ ЕООД като член на Обединението на изискуемата информация досежно данни и информация за представителя/лите на икономическия оператор (Част II, Раздел Б от ЕЕДОП).

2. „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя критерии за лично, икономическо и финансово състояние, както и на поставените в Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г. минимални изисквания за годност, технически и професионални способности, което обстоятелство предпоставя задължението на Комисията да оцени представеното от Потенциалния Изпълнител предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с утвърдения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

IV. Предвид така направените от нея изводи, Комисията предлага на Възложителя:

IV.1. Да отстрани от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор следния Потенциален Изпълнител:

ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо и второ, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

IV.2. Да се допусне до разглеждане по същество, респ. – да бъде оценено при спазване на утвърдената от Възложителя методика за оценка, предложението за изпълнение на поръчката, депозирано като част от офертата на единствения допуснат Потенциален Изпълнител, а именно:

„КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

V. Следвайки така приетото от нея Решение, изразяващо се в направено до Възложителя предложение **единствено „Комунал Инженеринг“ ЕООД** от Потенциалните Изпълнители, подали оферти за изпълнение на дейностите по проектиране и последващи СМР/СРР за корекция на дере „Планинец“ в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“, ведно със следващото от авторските права на проектанта упражняване на авторски надзор по време на строителството, **да бъде допуснат** до етап преглед и оценка на направеното от него предложение за изпълнение на поръчката, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя, продължи работата с цел да извърши анализ и съпоставка на Техническото предложение и оценката му, съобразно одобрената от Възложителя методика за оценка на офертите в провеждания вътрешен конкурентен избор, в съответствие с възприетия критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на което констатира следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Техническо предложение, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

✚ Потенциалният Изпълнител е предложил **срок за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка: 115 (сто и петнадесет) календарни дни**, считани от датата на подписване на договора за изпълнение, определян, съобразно изискванията на Възложителя като „**общ срок**“, като е посочил, че ще се придържа към предложените от него технология и последователност на проектирането и строителството, предмет на поръчката и ще спазва сроковете за изпълнение на отделните видове дейности, предмет на възлагане.

В рамките на предложени общ срок за изпълнение на поръчката са предложени следните срокове за изпълнение по видове дейности:

1. Срок за изготвяне на идеен проект по съответните части, съгласно Поканата по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП: **9 (девет) календарни дни**, считано от датата на предаване на необходимите изходни данни за обекта, констатирано с двустранен протокол, съставен и подписан от представители на двете страни по договора.

2. Срок за изготвяне на работен инвестиционен проект: 16 (шестнадесет) календарни дни, считано от съгласуването и одобряването на идейния проект;

3. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи и упражняване на авторски надзор: 90 (деведесет) календарни дни, считани от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и заверка на Заповедна книга.

✚ Предложените от Потенциалния Изпълнител **гаранционни срокове** за видовете СМР/СРР и съоръжения са както следва:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на съоръжения, включително и за земната основа под тях - 120 месеца или 10 години;

2. за възстановени строителни конструкции на съоръжения, претърпели аварии - 96 месеца или 8 години;

3. за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика - 60 месеца или 5 години;

4. за основни ремонти на улици - 12 месеца или 1 година.

Подчергано е, че гаранционните срокове започват да текат от датата на Констативния протокол за приемане за изпълнените СМР/СРР на обекта.

✚ Потенциалният Изпълнител декларира още, че ще изпълни възложените му дейности по проектиране и строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

✚ Заявено е, че при изпълнение на всички СМР/СРР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнение предмета на конкретната поръчка.

✚ Поет е ангажимент материалите, които ще бъдат вложени при изпълнение на възлаганото строителство да са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти.*

❖ В приложение е представена изискуемата и подлежаща на оценка **Технологична програма за изпълнение на поръчката (проектиране и строителство)**, имаща следното съдържание:

Направено е описание на видовете дейности, относими към обекта на възлагане – изготвяне на идеен и работен инвестиционен проект и изпълнение на СМР, разписано в следната последователност:

1. Идеен проект (в два варианта)

За изготвянето му Потенциалният Изпълнител е предложил извършването на:

- оглед на място по трасето на дерето в обхвата на проекта;
- набавяне на данни от Агенция по кадастър, НАГ, Столична община, р-н Витоша, всички предприятия, експлоатиращи инженерна инфраструктура в района на обекта и др. във връзка с:

- уточняване вида на собственост по трасето на дерето;
 - съществуващ кадастрален план;
 - приложена регулация по действащ регулационен план.
- анализ на събраната информация и изясняване на последващи стъпки в процеса на проектиране и строителство на обекта
- проектиране във фаза идеен проект

1. Част „Геодезия“

На първо място е посочено, че ще бъде положен опорен полигон край дерето, от който ще се извърши заснемане на:

- всички теренни подробности;
- съществуващи сгради и огради;
- улични и пешеходни зони;
- съществуващи проводи и съоръжения от инженерната инфраструктура и местата на пресичане със съществуващото дърво

Проектът ще се разработи в координатна система – 1970 г. и височинна – Балтийска. Полигоновите точки ще бъдат стабилизирани трайно и реперирани. Ще бъде изготвен и представен реперен карнет. Геодезическата снимка ще бъде нанесена върху предоставения от Възложителя действащ регулационен и кадастрален план и ще послужи за основа на ситуацията към проектите по другите специалности и проектни части. Разположението на точките от положената геодезическа мрежа ще бъде отразено на ситуацията.

Заявено е, че всички геодезически работи ще бъдат извършени при спазване на техническото задание за проектиране и изискванията на „Инструкция за създаване и поддържане на геодезически мрежи с местно предназначение” - ГУГКК/1986г. Ще бъде извършено геодезическо заснемане на дърво Планинец с всички топографски подробности, брегове, пътища, съоръжения. Ще се вземат коти на нивото на водата, както и коти от дъното.

Ще се заснемат елементи от улицата, която се намира по протежение на дерето за корекция.

Предложено е заснемането да се извърши с три геодезически GPS-приемника Leica System 1200 в режим RTK. Ще се използват един референтен и два подвижни приемника. Привързването към държавната геодезична мрежа ще се осъществи чрез референтните станции от лицензираната GNSS инфраструктурна мрежа на SmartBULNET, като координатната система е ETRS89. За трансформация в ДКС 1970 г. ще се използва програмата BGSTrans на АГКК. Ще се измерят точки за изработване на профили през 20м, а за контрол, репери и няколко полигонови точки от работната основа ще се ползва кадастралната карта на Район Витоша. Точността ще отговаря на изискванията за този род дейност. Цифровият модел на геодезическата снимка ще се създаде с програма AutoCAD, а профилите ще се генерират със „Civil 3D”. Ще се изготви надлъжен профил по проектната ос както и напречни профили (през 20 м). Всички данни от измерванията и чертежи ще се предоставят на цифров носител (CD).

2. Част „Инженерна хидрология“

Посочено е, че ще се набавят актуални данни от Национален институт по метеорология и хидрология към БАН (НИМХ към БАН), като:

- картен материал с водосборна област на съществуващото дере;
- характеристики на водосборната област, геометрични и физико-географски характеристики на дерето;
- климатични особености;
- водни количества и нива

В разработването на инвестиционния проект за корекция на дере Планинец ще се разработят цялостни инженерно - хидроложки проучвания, които ще включват основните характеристики за определяне на хидроложките параметри на оттока на дерето. В доклада ще се извършат изследвания за определянето на нормативно зададените оразмерителни водни количества за дере Планинец, ще се изследва пропускната способност на съществуващото и в последствие и на коригираното трасе на дерето.

Оразмерителните водни количества ще се определят със съответна, предварително зададена обезпеченост („сумарна процентна вероятност за надвишение”), която се определя с оглед на изискванията, определени в Наредбите на различни министерства и ведомства (МОСВ, МРРБ, МЗХ, МТ).

За формирането и определянето на оразмерителните максимални водни количества за пункт начало и край на проектния участък на дере Планинец, в поречието на р. Владайска, ще се разгледа и анализира и метеорологичната обстановка във водосбора на изследваната река. Ще се изследва и анализира главно падналия валеж върху територията на водосбора от метеорологичните характеристики, който е основния отток образуващ фактор.

✓ *Анализ и обзор на физикогеографските характеристики*

Потенциалният Изпълнител е посочил, че в инженерно-хидроложкото изследване ще се проведе анализ и обзор на орографията и подстилящата повърхност на водосборния басейн на дере Планинец на основата на топографски карти, генерирани в Географска информационна среда. Ще се изяснят и уточнят параметрите на подстилящата повърхност на водосбора и обособяващите го характеристики, като площ на водосбора, релеф, надморска височина, залесеност, дължина на реката, наклон и др. Ще бъдат указани основополагащи параметри, необходими както за хидроложките изследвания така и за хидравличните изчисления на водния поток, формиран в изследвания водосбор.

✓ *Избор на период и дължина на хидроложките редове за изследване и определяне на максималните оразмерителни водни количества*

Обърнато е внимание, че инженерно - хидроложкото изследване ще се проведе на основата на актуална хидрологична информация, която ще се отнася до целия период с наблюдения и измервания на водни количества в наличните хидрометрични станции във водосбора на р. Владайска, водоприемник на дере Планинец.

Казано е, че за определянето на максималния отток с характерна обезпеченост от значение е не само целия период на наблюдения и измервания на водните количества, но и наличието на формирани се исторически максимуми в изследваното поречие. При наличие на такива, същите ще бъдат отразени.

✓ *Избор на подходящ хидроложки модел*

Предложено е хидрологичните изчисления и изследвания да се проведат като първо се определи случаят, за който се дефинира задачата в зависимост от обема на разполагаемата информация (наличие на достатъчна информация или липса на такава), като се прилагат методите за оценка на положението на створовете за изследване и тяхното взаимно разположение с пунктовете, където се набира многогодишна хидрологична информация (ХМС).

✓ *Изследвания в случай на „достатъчна“ хидрологична информация*

Посочено е, че за изчисляването на статистическите параметри на хидроложки ред ще се използват 3 основни метода: метод на „моментите“, метода на „максималното правдоподобие“ и метода на „опорните ординати“.

За целите на изчисленията ще се използва стандартен пазарен софтуер HYFRAN (Hydrological Frequency Analysis). Този софтуер осигурява всичко необходимо за изчисляване на теоретичната крива на обезпеченост, вкл. и начертаването на два вида вероятностни мрежи – „нормална вероятностна мрежа“ и „логаритмично-нормална вероятностна мрежа“.

Като краен етап на изчисленията е представянето на стойности за средното многогодишно водно количество и на максималното водно количество с обезпеченост 0,01% 0,1% 0,5% 1,0% 5,0% и 20 %. Тези стойности ще се определят по вече изчислените теоретични криви на обезпеченост, както и от статистическите параметри на хидроложките редове.

✓ *Изследвания в случай на липса на хидрологична информация*

Подчертано е, че като цяло тези подходи формират и методите за „регионализация“. Същността на различните методи е както следва:

- **Първи подход** - Двухфакторни зависимости (които са и най-популярни) - съставят се регионални зависимости между някои от орохидрографските характеристики (зависима променлива) и стойностите на хидрологичния елемент (независима променлива) за няколко точки (обикновено това са хидрологичните станции и водохранилищата с многогодишни наблюдения), където независимите променливи имат вече определени стойности, т.е. те са вече известни.

- **Втори подход** - Многофакторни зависимости - съставят се регионални зависимости между някоя от характеристиките на хидрологичния елемент (зависима променлива) и множество фактори на релефа и подстилащата повърхност (независими променливи).

Етапността при изчисляване и определяне на хидроложките характеристики при корекционни мероприятия в проектния участък от реката с прилагането на утвърдена методика от МОСВ за определяне на заливаемите ивици и принадлежащите земи, свързана със ЗВ, ще се заключава в изработването на следните стъпки:

- орографска характеристика на водосборния басейн, която ще се опише и анализира на основата на Географските информационни системи (ГИС);
- кратка климатична характеристика на водосборния басейн;
- хидроложка характеристика за дере Планинец (от мястото на заустването му в р. Владайска и до ул. Прохлада);
- хидроложка изученост.

✓ *Хидравлически анализ*

Потенциалният Изпълнител сочи, че хидравличните изследвания ще се основават на изградения в част: „Геодезия“ 3D модел на проектния участък и на изчислените в част: „Инженерна хидрология“ оразмерителни водни количества с нормативно зададена обезпеченост.

За моделирането на водната повърхност при различни водни количества, ще се използват два хидравлични модела. Моделите HEC – geoRAS и HEC – RAS.

Модела HEC – geoRAS ще се реализира в среда на ГИС при предварително създадената топографска основата на проектния участък от актуалното геодезично заснемане на речното корито. Генерира се ЦМТ с размер на растерната клетка 5/5 и с точност на височинното положение до 0,20м и чрез използването на модела ще се генерират напречни профили по дължина на реката през 20 м.

Представения по този начин хидравличен анализ ще може да се използва за двата хидравлични случая:

(1) Хидравличен анализ при *съществуващото положение*, включително анализ на пропускателната способност на изградените съоръжения;

(2) Хидравличен анализ при *проектното решение* за укрепване на коритото, включително анализ на пропускателната способност на изградените съоръжения;

Използваният хидравличен модел ще се основава на приложението на основното уравнение за неравномерно движение в открити легла или на същото уравнение в трактовката на Бернули. Особено внимание ще бъде обърнато на изборите на „коэффициенти на грапавина“, които ще се основават на проведени „натурни“ измервания или на приети в други изследвания и разработки.

3. Част „Инженерна геология и хидрогеология“

В предложението е посочено, че ще бъде изготвен доклад за оценка на общата устойчивост на терена, влизаш в границите на разглеждания район, в обхвата на обекта, в съответствие с действащата в страната нормативна уредба, в частност Наредба за проектиране на плоско сондиране (ДВ бр. 85 от 08.10.1996г.), Наредба № 2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони. Докладът ще се изготви на базата на извършени проучвания относно :

- ✓ геолого-литоложки строеж на земната основа ;
- ✓ физико-механични показатели на отделните геопластове, изграждащи проучваното трасе ;
- ✓ обща устойчивост на отделните профилни участъци, с цел установяване наличието на неблагоприятни геодинамични процеси и явления ;
- ✓ хидро-геоложки условия и наличие на подземни води

➤ Вид на предвидените геоложки и хидрогеоложки проучвания

Подчертано е, че целта на предстоящото инженерно-геолошко и хидрогеолошко проучване е да установи геоложкия строеж и общата устойчивост на терена, физико-механичните и якостни показатели на строителните почви, поява и наличие на подземни води, и да определи пригодността на терена и отделните площадки за проектираното строителство, в съответствие с действащите в страната нормативни разпоредби.

В продължение е направено подробно и детайлно описание на начина на изпълнение на:

- (1) *моторно ядровото сондиране,*
- (2) *опитно-филтрационните изследвания,*
- (3) *динамичните пенетрационни опити,*
- (4) *стандартните динамични пенетрационни опити (SPT),*
- (5) *динамичните пенетрационни опити с „лек“ тип пенетрометър за определяне на показатели на DCP и CBR.*

➤ Геофизични изследвания

- (1) *ВЕС- вертикални електросондажи с дълбочина до 8.0м*

Посочено е, че за решаване на задачата - изясняване на геоложкия строеж на изследвания терен се избира метода Вертикално електросондиране (ВЕС), който е подходящ, като се имат пред вид геоложките условия и терена.

Вертикалното електросондиране (ВЕС) е електросъпротивителен метод, при който от повърхността на земята се измерва привидното електрическо съпротивление на пластове с близко до хоризонтално залягане. Измерванията се извършват със симетрична схема AMNB.

Чрез обработка на кривите по стандартна методика, се определя специфичното електрическо съпротивление на слоевете и дълбочините до границите между тях.

Описано е, че интерпретацията на данните при този метод се състои в геоложката идентификация на отделените по геофизичен път слоеве с помощта на геоложките изработки и наблюдения на терена. В някои случаи, поради това, че диапазоните на специфичните електрически съпротивления са много широки и се покриват частично, при интерпретацията доминират маркираните литоложки граници и корелацията им.

(2) Изчисляване устойчивост на откоси при изкопи и насипи - моделиране на средата

Предложено е за моделиране на потенциалните хлъзгателни повърхнини да се използва лицензиран софтуер на фирма GEOSTRU – “SLOPE”. Програмата позволява пълното моделиране на склона, заедно с всички негови компоненти – релеф, пространствени взаимоотношения на пластове, техните физико – механични и якостно – деформационни свойства, наличие на подземни води, сеизмични въздействия и натоварвания от МПС. За всеки един от избраните участъци ще се въведат относителните координати на теренната линия, границите на пластове, техните показатели, установените нива на подземните води, сеизмичният коефициент, коефициентът на реагиране и полезният товар от МПС.

(3) Лабораторни изпитвания

За определяне на физико-механичните и якостно-деформационни свойства на строителните почви по време на проучвателното ядрово сондиране Потенциалният Изпълнител предвижда изследване на 6 бр. земни проби, като лабораторните изследвания ще се извършват съгласно БДС в лицензирана лаборатория за инженерно-геоложки изпитвания. Всеки анализ е дефиниран с номер на сондажа, номер на пробата, интервал на опробване, наименование съгласно класификацията по БДС, дата на пробовземане.

Класификацията на земните проби се предлага да бъде извършена по зърнометричен състав, граници и показател на пластичност, специфична плътност, в съответствие с БДС 2762, БДС 648, БДС 646, БДС 676.

Посочено е, че за определяне на качествата на подземните води по време на проучването ще се вземат и изследват в акредитираната лаборатория на „Водоканалинженеринг” София, 1бр. водна проба. Анализите са съгласно БДС, като се определя агресивността на подземните води спрямо бетон(БДС 9075) и корозионната им активност към подземни метални съоръжения(БДС15704/83).

➤ Ресурси, съоръжения, софтуерни програми и лицензии за предвидените геоложки и хидрогеоложки проучвания

Потенциалният Изпълнител е декларирал, че за изпълнение на поръчката ще се използва следното оборудване :

- високо проходими автомобил – 1 бр.
- сондажни машини – 1 бр. Автосонда УРБ 2А-2 за вертикално ядрово проучвателно сондиране.
- опитно-филтрационните изследвания ще се изпълнят с водоналиване в сондажи с измерване с електролот.
- стандартни динамични пенетрационни опити (SPT) - Пенетрометър на ASTM D 1586 с автоматично откачване на тежестта. При опитите в глинести пластове се използва тръбен крайник “Split barrel”, а при опитите в несвъзаните чакълести почви - конусен крайник съответстващ на BS 1377. Площта на този тип конус е практически еднаква с тази на разглобяем пробовземач (split bsrel).
- лек тип полеви пенетрометър за полеви опити CBR и DCP – 1 бр. - Полевите изследвания от този вид ще се извършат с лек тип пенетрометър съответстващ на

нормите в БДС. На практика този тип пенетрометър, по енергия на удара съвпада с лекия тип пенетрометър съответстващ на DIN 4094.

- ВЕС оборудване – 1 бр. - За решаване на задачата - изясняване на геоложкия строеж на изследвания терен се използва метода Вертикално електросондиране (ВЕС). Измерванията се извършват със симетрична схема AMNB;

- Софтуер за обработка на получената информация

- Пенетрационните опити ще се проведат с пенетрометър съответстващ “GeoStru” – “Dinamic Probing”. Програмата използва различни корелации в зависимост от вида на строителната почва в която се извършва опита.

- Обработката и интерпретацията на георадарните данни се извършва със софтуерен продукт ” Reflex W “, разработен от немския геофизик К. Й. Сандмайер.

- MODFlow за обработка на хидрогеоложките данни.

- Лицензиран софтуер за изчисляване на устойчивост на откоси “GeoStru”

- GPS апарат тип “GARMIN 60 CSx” - за определяне местоположението на проучвателните изработки в географски (WGL-84) и геодезически (BG-74) координати

4. Част „Технологична“

Обърнато е внимание, че в проекта по част „Технологична“, във фаза „Идеен проект“, ще бъдат указани параметрите и вида на коритото на коригираното дере, както и съоръженията към него. Същите е необходимо да провеждат максималното оразмерително водно количество с обезпеченост 0,1%.

Предложеното проектно решение ще бъде съобразено с предварителните проучвания и заключенията на съответните специалисти, като се отчетат:

- съществуващата топография и надлъжен наклон на дерето ;

- съществуваща и новопроектирана инфраструктура (в случай, че има проектни разработки за същата);

Проектната разработка ще обезпечи осигуряване на изискванията се за спецификата на обекта условия за нормална и надеждна експлоатация, с оглед:

- съотношението на средната скорост на водния поток, средната дълбочина на речното корито, количество и качеството на наносите ;

- предотвратяване отлагането на наноси

В процеса на работа, на основание извършените предварителни проучвания, ще се определи необходимостта от изграждане на чакълосадържател (пясъкозадържател) и съоръжение за почистването му.

Потенциалният Изпълнител е обърнал внимание, че съгласно информацията, съдържаща се в Поканата за предоставяне на оферти, по трасето на съществуващото дере има покрит участък. Именно за него е предвидено да бъде извършено :

• видеозаснемане;

• проверка на проводимостта на участъка и предложение за необходимите мерки във връзка с проходимостта на участъка (в случай, че са необходими)

Заявено е, че проектът по част „Технологична“ ще отговаря на изискванията на Наредба № 4 от 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

➤ Техническа инспекция - оглед на съществуващото положение на дерето

Разяснено е, че целта на техническата инспекция е да се установи състоянието на съществуващата корекция и покритите участъци в нея по дължина на реката и дерето за уточняване на проектното трасе на за коригиране и рехабилитация на дерето.

Заявено е, че ще се извърши оглед на конструкциите на съществуващите съоръжения, разположени по дължина в коритото на дере Планинец, както и проверка на

носимоспособността и пропускателната способност на съоръженията, съответно ще се изготвят предписания за рехабилитационни дейности. Предложено е да се изготви и технически доклад за състоянието на съществуващата инфраструктура около трасето на дерето, с възможност за проектиране на ново трасе за инфраструктурата, което да не оказва влияние на преминаването на максимални водни количества през коригираното трасе на дерето. Предложено е изготвяне на мерки за подобряване на експлоатационното състояние на коригираното дърво.

➤ *Обхват на проучвателните работи*

Запознаване и анализиране на архивни проектна и проучвателна документация за изградените съоръжения (ако има такава).

Потенциалният Изпълнител предлага лабораторни и полеви изпитвания във връзка с установяване актуалните физикомеханични параметри на съществуващите стоманобетонни конструкции както следва:

- обемна плътност;
- якост на натиск;
- вероятна якост на натиск;
- модул на линейни еластични деформации (Е-модул) и коефициент на Поасон;
- водонепропускливост – проектен показател, който се определя чрез изпитване на 5 серии от 3 броя цилиндрични пробни тела с размери 100/100 mm.
- мразоустойчивост – проектен показател, който е определен чрез изпитване на 6 серии от 6 броя цилиндрични пробни тела с размери 100/100 mm, съгласно указанията на БДС EN 206-1/ NA : 2008

Обяснено е, че изброените проучвателни работи се прилагат за покритите участъци, за заустването на дерето в р. Владайска и за преминаване на техническата инфраструктура.

Посочено е, че ще се извърши техническо заснемане на конструкциите включващо непосредствени и геодезични измервания на конструкциите, уточняване на общите геометрични размери на съществуващите съоръжения, видеозаснемане на покритите участъци, както и ще се извърши визуално обследване за установяване на отклонения в разположението на основните елементи на конструкциите (проверка за вертикалност) спрямо проектните размери, установяване на пукнатини.

5. Проектна дейност

Поет е ангажимент разработването на идейното решение за корекцията на дърво Планинец да се извърши в два варианта в зависимост от възможностите на трасето на реката. Двата варианта ще бъдат разработени в посока да се гарантира безпрепятственото преминаване на оразмерителното максимално водно количество с обезпеченост 0,1% при проектните параметри на вида на коригираното трасе на дерето и устойчивост на съществуващите съоръжения.

Гарантирано е, че проектните параметри на разработените варианти за коригирано трасе на дърво Планинец ще бъдат разработени на основата на изводите и препоръките на инженерно геоложките, хидрогеложките, хидроложките и хидравличните заключения. Ще се положи усилие при проектирането на корекцията да се запази съществуващия надлъжен наклон на дерето, топографията на терена и съществуваща инфраструктура. Ще се реконструират и укрепят съществуващите кабелни пасарелки и при необходимост ще се проектират нови такива върху трасето на коригирания участък на дерето, съобразени и съгласувани с действащата регулация в района.

Предложено е в разработката на идейния проект за осигуряване на устойчиво речно корито да се извършат хидравлични изчисления на вече коригирания участък на дерето за определяне и уточняване на средната скорост на водния поток, средната дълбочина и

широчина на речното корито и др. При уточняването на тези параметри ще се даде възможност за прилагане на идейни решения за намаляването на изравяне и отлагане на наноси в коритото на реката, за намаляване на възможността за образуване на плитчини, острови или ръкави в дерето.

Посочено е, че след получените резултати от хидроложките изследвания за наносния отток в дерето ще се прецени възможността за проектиране на съоръжения за намаляване на движението и отлагането наносни частици в новокоригирания участък на дерето. В процеса на обследване и проектиране на корекцията на дерето ще се обърне внимание и за разработване на чакълосадържател и съоръжения за неговото почистване и поддържане, в участъка преди преминаването на дерето под булевард „Цар Борис III“.

Заявено е, че разработените идейни предложения за корекция на дере Планинец ще бъдат ситуационно разположени със сервитутните граници на съоръженията със съществуващата инфраструктура в изследвания район съобразно с НАРЕДБА № 7.

В продължение, Потенциалният Изпълнител е описал конкретните задания и нормите които ще бъдат спазени при проектирането.

II. Работен проект

Потенциалният Изпълнител е гарантирал, че проектът за корекцията на дере Планинец в участъка от вливането в р. Владайска до ул. „Прохлада“, кв. Княжево, Район „Витоша“ във фаза „Работен проект“ ще бъде изготвен на основание издадено разрешение за строеж, въз основа на разработения и съгласуван проект във фаза „Идеен проект“.

Направено е потвърждение, че работният проект, по всяка една от частите, ще съдържа:

- графична част – ситуация, надлъжен и напречни профили, съоръжения, детайли, графики, разработени в достатъчна степен за цялостно изпълнение на всички строително-монтажни работи (СМР) и строително-ремонтни работи (СРР);
- текстова част – обяснителна записка;
- подробни количествено-стойностни сметки;
- обобщена количествена и количествено - стойностна сметка;
- част „Технически спецификации“ на строителни материали, детайли, възли, машини и съоръжения

Предвидено е по време на строителство, в случай на промяна на която и да е проектна част, да се изготви проектна документация съгласно чл. 154, ал.2 от ЗУТ.

Обърнато е внимание, че за обекта ще бъде изготвен и технически паспорт.

III. Строително- Монтажни работи

Потенциалният Изпълнител е посочил, че обхватът на строително-монтажните работи ще включва изпълнение на корекция на съществуващото дере Планинец в участъка от вливането му в р. Владайска до ул. „Прохлада“.

Дейностите ще включват: изпълнение на строително-монтажни работи, включително доставка на суровини и материали, механизация, работна сила и всякакви услуги и дейности, необходими за изпълнение на строителството в съответствие с техническите проекти и спецификации; дейности по въвеждане на обекта в експлоатация; отстраняване на дефекти.

Потенциалният Изпълнител декларира, че ще осъществява възложените му дейности в съответствие с действащите в страната местни и международни правила и норми, които имат отношение към обхвата на строително-монтажните работи на настоящата поръчка,

1. Организация и подход на изпълнение

Направено е посочване, че организацията за изпълнение на строителството ще се осъществява съгласно действащите Норми и правила за изпълнение на строително – монтажните работи, Правилника за изпълнение и приемане на строително – монтажните работи, Условията за техническа безопасност, пожаробезопасност и хигиена на труда и Техническата спецификация.

При планирането на организацията и изпълнението на строителството, предвидено с настоящата обществена поръчка, са спазени някои основни принципи, а именно:

- Прилагане на общоприети системи за организация и управление на проекти;
- Извършване на строително-монтажни работи посредством съвременни технологии и висока механизация на строителните процеси;
- Използване на прогресивни методи и форми за рационална организация на трудовите ресурси;
- Прилагането на поточни методи в строителството с последователно преминаване на работните групи от един участък на друг и от един подобект на друг, без да се допускат неизползувани престои на работниците и механизацията;
- Етапно изграждане на подобектите в ред, който съответства на предвиденото етапно въвеждане в експлоатация на целия комплексен обект;
- Максимално използване на конфигурацията на терена за намаляване на обема на земните работи и опазване на поземления фонд;

2. Подготовка за изпълнение на СМР

Потенциалният Изпълнител сочи, че всички строително - монтажни дейности ще бъдат изпълнени с подходящи материали и оборудване съгласно техническите проекти, техническите спецификации към договора за строителство, съгласно БДС и нормативната уредба за строителни и монтажни работи и съгласно изискванията за безопасност, хигиена на труда и пожарна безопасност в съответствие с изготвен към всеки технически проект план за безопасност и здраве. Строителството ще започне поетапно, определено от Възложителя и предадена строителна площадка с Протокол образец № 2а. Изпълнението на СМР ще се документира с актове, съгласно Наредба № 3 от 31.07/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

3. Инструкции и инструктаж за безопасна работа

Гарантирано е, че за изпълнение на всеки вид работа, свързан с опасностите, установени с оценката на риска ще се изготвят писмени инструкции по безопасност и здраве. Копие от всяка инструкция ще се поставя на видно място в обсега на строителната площадка.

Инструктажите ще се провеждат съгласно вътрешните заповеди във връзка с видовете инструктаж по Наредба № РД-07-02 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Потенциалният Изпълнител е предложил обширно запознаване с различните видове инструктаж (начален инструктаж, инструктаж на работното място, периодичен инструктаж, ежедневен инструктаж и извънреден инструктаж) и редът за тяхното провеждане.

4. Основни дейности относно мобилизация на строителната площадка

Потенциалният Изпълнител е посочил, че преди започване на постоянна работа ще извърши някои подготвителни дейности (мобилизационни) на обекта, ще се определят

границите и места на временното селище, строителната площадка и строително-монтажните дейности.

При необходимост ще се уточнят и ще се маркират всички съществуващи подземни и надземни комуникации (ако има такива), съвместно с местната администрация и експлоатиращи ги дружества.

Ще се започне с обезопасяването и означаването на строежа и подходите към него със знаци и сигнали, съгласно нормативните изисквания и задължително ограждане със сигнална лента на опасни подходи и участъци, както и временни и постоянни депа за строителни отпадъци, ще се маркират границите им, както и депо за извозване на отпадъците от площадката.

Преди започване на строителният процес Потенциалният Изпълнител ще си осигури необходимите условия за работа на обекта – временното селище, помещения за складове, битови помещения за работници и канцеларии за Изпълнителя, Строителния надзор, Координатора по БЗ и др.

Посочено е, че временна помощна строителна площадка ще се огражда с временна инвентарна ограда и се осигурява денонощна дежурна охрана. Пред входа на строежа се монтира информационна табела. В двора се монтират фургони за съблекални и кратка почивка на работниците, за офиси на Строителите, Координатора, Консултанта.

Потенциалният Изпълнител гарантира, че ще осигури, монтира и поддържа една устойчива на климатичните условия отличителна табела на входа на обекта или на друго място, одобрено от Възложителя, на български език, с минимални размери 1,5 м широка и 0,8 м висока, която ще съдържа името на Възложителя, на изпълнителя, начална дата, крайна дата.

Проектът на табелата и информацията върху нея ще бъде одобрена от Възложителя преди нейното изпълнение и монтиране.

5. Водоснабдяване

Дадено е обещание да се осигури и поддържа адекватно временно водоснабдяване за питейни и за строителни нужди. Вода до временна помощна строителна площадка за битови и производствени нужди ще се доставя със специално пригодена за целта цистерна, а за питейни нужди снабдяването с вода ще става с 10 л. бутилки минерална вода.

6. Електроснабдяване

Посочено е, че цялото електрозахранване за нуждите на обекта (при необходимост) ще бъде осигурено от Изпълнителя. Всички временни електрически свързвания и инсталации са предмет на одобрение от Строителния надзор. Всички временни електрически свързвания и инсталации ще бъдат осигурени, построени и поддържани от Изпълнителя в съответствие с държавните и местни законови разпоредби и при одобрението на Строителния надзор.

7. Противопожарна безопасност

Временната строителна площадка се снабдява с противопожарно оборудване (противопожарен кран със шланг, пожарогасители, резервен варел с вода, кофи, кирка, лопата, стълба) и с указателни знаци към него. Всички фургони, строителни машини и превозни средства ще бъдат снабдени с пожарогасители.

8. План за организация на движението

Потенциалният Изпълнител твърди, че ще осигури, изгради и поддържа такива пътни знаци, лампи, бариери, огради, сигнали за контрол на движението и други такива мерки, които може да са необходими при каквато и да е строителна дейност, с цел осигуряване на безопасност на всички хора на обекта и като цяло на обществото през време

на строителството на работите и на кои и да е временни работи свързани с основните работи. Организацията на движението по време на строителството ще бъде съгласувана с органите на КАТ и изкопните работи сигнализирани съгласно Наредба № РД-07-8.

Потенциалният Изпълнител е уточнил, че ще спазва каквито и да било ограничения по отношение на работното време, които се прилагат локално или както е посочено в Договора. По време на изпълнение на строителните мероприятия ще се използва наличната пътна мрежа до строежа – съществуващ външен път с асфалтова или чакълена настилка. Строителната техника ще се движи основно по вътрешни временни площадкови пътища. Ще се изготви и ще се поддържа план за движението на превозните средства и строителната механизация – актуален към всеки момент в съответствие с календарния график.

Изразиена е готовност да се съобрази с изискванията, предписани в Договора, във връзка със следното:

- определяне на маршрута на превозните средства до и от строителната площадка.
- движение на техника през обществени пътища.
- временни конструкции, определени от Ръководителя на проекта или предложени от Ръководителя на проекта за временно отбиване от обществените пътища.

9. Дейности относно етапността за изпълнение на СМР

Посочено е, че технологията и редът за изпълнение на СМР на различните етапи от строителството ще са разработени съобразно тяхната специфика, особености на строежа и фактор „време” и ще бъдат обобщени в зависимост от етапите на строежа.

При влязлото в сила разрешение за строеж ще се съставя Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво (Образец 2 и Образец 2а) от лицето, упражняващо Строителен надзор, в присъствие на представител на Възложителя и Строителя.

Строителните процеси ще започват с почистване на терена от храсти и „изкореняване и извличане на единични дървета”. Предварително ще бъдат означени дърветата, които попадат в обсега на подпорната стена и трябва да бъдат отстранени. Останалите дървета ще бъдат оградени с предпазна мрежа за да не попадат опасни строителни материали в обсега им.

След като се осигурят нормални условия за работа и коритото на дерето бъде осушено, ще се премине към изпълнение на изкопните работи за подготовка на трасето. Изпълнителя ще се стреми да използва максимално наличната механизация, за да се намали до минимум ръчния труд. Земните маси ще бъдат своевременно натоварени и извозени до депо, съгласувано с общината.

Участъците, чийто армировка и кофраж са готови, ще бъдат бетонирани.

Окончателното завършване на обекта е след благоустрояването на района и приемане от Възложителя.

10. Методи за изпълнение

В тази част на описанието конкретно са посочени организационни дейности по ЗБУТ за строежа, като:

- ✓ направа на временна ограда, обезопасяване на опасни за хора и машини зони и др.;
- ✓ изкопаване на земни почви механизирано с багери на отвал и на транспорт;
- ✓ превоз на земни почви със самосвали;
- ✓ отводняване (при необходимост);
- ✓ изкопаване на земни маси ръчно;
- ✓ изкопаване на земни маси с багер;

- ✓ доставка и полагане на бетон В 10;
- ✓ направа на кофраж;
- ✓ изработка и монтаж армировка;
- ✓ доставка и полагане на бетон В 25;
- ✓ доставка и поставяне барбакани;
- ✓ доставка и полагане на баластра, трамбована с дебелина 20 см;
- ✓ направа обратен насип от земни почви с уплътняване ръчно с ръчна трамбовка на пластове от 10 см.;

Допълнено е, че всички видове работи ще се изпълняват съгласно мероприятията по безопасност и здраве посочени в информационните листове и разработените и одобрени от строителя Инструкции за безопасна работа .

11. Мерки и изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР

Потенциалният Изпълнител е посочил, че строителната площадка се определя и открива при условията и по реда на ЗУТ.

На входа на площадката и на други подходящи места ще се поставят схеми с означение на местоположението на отделните работни зони и на маршрутите за движение на пътни превозни средства и на пешеходци.

Опасните за движение участъци се заграждат или на границите им се поставят съответните знаци, а при ограничена или намалена видимост - и светлинни сигнали.

12. Строителни машини и устройства

Обърнато е внимание, че строителните машини, които работят или се предвижда да работят на строителната площадка, ще отговарят на изискванията на инвестиционния проект за извършване на предвидените СМР и ще са в добро техническо състояние, преминали съответното техническо обслужване, респ. ще са безопасни за използване.

Товаренето, транспортирането, разтоварването, монтажът и демонтажът на строителни машини ще се извършват под ръководството на определено от строителя лице при взети мерки за безопасност.

Продуктите, машините, съоръженията и другите елементи, които посредством движението си могат да застрашат безопасността на работещите, при транспортиране и складиране ще се разполагат и стабилизируют по подходящ и сигурен начин така, че да не могат да се приплъзват и преобръщат.

13. Извършване на земни работи

Потенциалният Изпълнител е уточнил, че преди започване на изкопните работи ще се извършва:

- почистване и временно повърхностно отводняване на строителната площадка;
- монтиране на ограждащите и предпазните съоръжения;
- отстраняване на хумусния пласт;
- геодезическо трасиране на оси и контури на земните съоръжения;
- изграждане на временни пътища;
- подготовка и доставка на необходимите продукти и приспособления за извършване на земни работи (укрепителни елементи, стълби и др.).

Гарантирано е, че преди започване на земните работи техническият ръководител ще осигурява означаването върху терена или на подходящо място със знаци и/или табели на съществуващите подземни мрежи или съоръжения в план и дълбочина.

Заявено е, че няма да се допуска извършване на земни работи със строителни машини на разстояние по-малко от 0,2 м. от подземни мрежи или съоръжения.

За влизане и излизане от изкопа ще се поставят стълби с ширина най-малко 0,7 м. така, че горният им край да е на височина 1,0 м. над терена.

Преди започване на работа в изкопи с дълбочина, по-голяма от 1,5м, техническият ръководител или бригадирът ще проверява устойчивостта на откосите или укрепването.

Прехвърлянето на изкопаната земна маса от площадка на площадка по височина се извършва непрекъснато, без престояване и натрупване.

Потенциалният Изпълнител е посочил, че изкопните работи ще се преустановяват при:

- откриване на неизвестни подземни мрежи или съоръжения до получаване на разрешение от собственика им;
- поява на условия, различни от предвидените, до изпълнение на съответните предписания на проектанта;
- откриване на взривоопасни материали до получаване на разрешение от съответните органи.

Извършването на изкопни работи или на други видове СМР в изкопи след временното им спиране или замразяване се възобновява по нареждане на техническия ръководител след проверка за устойчивостта на откосите или укрепването им и отстраняване на констатираните неизправности и опасности.

Разполагането на земна маса, строителни продукти, съоръжения и др., както и движението на строителни машини се допускат извън зоната на естественото срутване, на откосите на изкопите на разстояние не по-малко от 1,0 м от горния им ръб.

Посочено е, че няма да се допускат:

- извършването на изкопни работи чрез подкопаване;
- преминаването и престоят на хора, както и изпълнението на други видове СМР в обсега на действие на строителна машина (багер, булдозер, скрепер, валяк и др.), изпълняваща земни работи;
- повдигането и преместването на обемисти предмети като скални късове, дървета, дънери, строителни елементи и др. с работните органи на земекопни строителни машини.

При почивка или престой земекопните строителни машини ще се изтеглят (преместват) на разстояние по-голямо от 2,0 м. от края на зоната на естественото срутване на откосите, като работният орган на машината се оставя опрян върху терена.

Поет е ангажимент да не се допуска извършването на изкопни работи при наличие на подпочвени води, създаващи опасност от наводняване или срутване на откосите или укрепването, както и в преовлажнени, пясъчливи, льосовидни и насипни почви без укрепване.

Посочено е, че извършването на СМР в изкопи, подложени на навлажняване след изпълнението им ще се допуска, след като се вземат мерки срещу обрушване на откосите (временно прекратяване на работата, намаляване на наклона на откоса и др.).

Изпълнение на неукрепени изкопи

Заявено е, че при изпълнението на изкопните работи техническият ръководител и бригадирът са длъжни да следят за устойчивостта на откосите и при поява на пукнатини, успоредни на ръба на изкопа, на надвиснали камъни или козирки, или при опасност от свличания или обрушвания да разпореждат на работещите незабавно излизане от изкопа и извеждане на строителните машини от застрашените участъци. Техническият ръководител може да разпорежи намаляване на наклона на откосите в съответните участъци или укрепването им само след съгласуване с проектанта.

Извършване на насипни работи и вертикална планировка

Потенциалният Изпълнител е посочил, че широчината на насипните участъци за движение на валяци и трамбовъчни машини ще осигурява безопасното движение на машините на разстояние от горния ръб на откоса на насипа, предотвратяващо свличането на откоса.

При уплътняване на земни маси в близост до съществуващи сгради и съоръжения ще се взема предвид въздействието на уплътняващите машини върху тях.

Обратни насипи ще се изпълняват по нареждане на техническия ръководител, след като бетонът на подземните съоръжения е набрал 70 % от крайната якост, или по указание на проектанта.

Уплътняването на обратния насип започва от участъците в близост до подземните съоръжения (фундамент, подпорна стена и др.) с постепенно отдалечаване от тях.

При послойно уплътняване на обратни насипи демонтажът на укрепването се извършва отдолу нагоре в процеса на насипването.

14. Извършване на кофражни работи

Потенциалният Изпълнител е обяснил, че изпълнението на кофража ще осигури поемането на предвидените в проекта постоянни и временни натоварвания без опасност за работниците и авария на конструкциите. Той ще осигури и предаването на действащите товари върху земната основа или вече изпълнени конструкции.

Кофражът ще бъде изграден с точност и да бъде устойчив, с адекватни подпори, за да може положеният бетон да отговаря на изискваните размери. Излетите повърхности няма да имат усуквания и прегъвания, както и никакви прекъсвания, линии и ъгли. Всички прекъсвания и кутии според изискванията ще бъдат поставени в правилна позиция преди изливането на бетона.

Кофражът ще бъде така подреден, че да може лесно да се демонтира без удари, разрушаване или увреждане.

В приложение е представена таблица с допустимите отклонения при изпълнението на кофражи.

Пояснено е, че кофражът ще включва временни и постоянни кофражни форми, необходими за оформяне на бетона, както и временните конструкции, необходими за поддържане на кофража. Той ще бъде с такива качества и здравина, че да гарантира устойчивост при полагане, уплътняване, вибриране и слягане на бетона, без да се проявят видими огъвания.

Кофражът ще е с такава конструкция, че да не пропуска изтичане на материали от бетона. След полагане, бетонът ще има посочените в чертежите местоположение, размери и форма. Готовите видими бетонови повърхности ще бъдат с качества, посочени на чертежите и одобрени от Строителния надзор.

Освен ако на чертежите не е посочено друго или не е наредено от Строителния надзор, всички видими ръбове ще се скосяват с помощта на триъгълно равно покритие със страни двадесет милиметра.

В продължение е направено подробно описание на технологията за подготовка на кофража преди изливане на бетона и демонтиране на кофража

15. Арматурни работи

Направено е отбелязване, че стоманената арматура ще отговаря на изискванията на БДС 4758-84, БДС 2638-85, БДС 2876-79, и БДС 9252-86, отговарящи съответно на арматурни пръти от мека стомана – тип АІ, и на оребрени арматурни стоманени пръти – тип АІІ.

В детайли е представен начина на изпълнение на дейностите по полагане и фиксиране на арматурата.

16. Извършване на бетонови работи

Предложено е бетоновите работи да се извършват при направа на подпорните стени и водосточите, като за основите ще се полага бетон В 10, а за стените и фундаменти ще се полага бетон В 25. Бетонът ще се доставя от бетоновия възел с автобетоносмесители (миксери). Преместването на бетонната смес ще се извършва с ръчни колички и кофи. Преди полагане на бетона ще се проверява с инструмент (нивелир) дали всички коти отговарят на проектните. Бетонирането ще започне след разрешение на техническия ръководител. Полагането и уплътняването на бетонната смес ще се извършва от квалифицирани работници. Изпълнението на бетонните, кофражни и други процеси - изисква пълно спазване на правилата по ЗБУТ.

Потенциалният Изпълнител уверява, че за контролиране на бетоновите работи ще бъдат използвани действащите в Р. България стандарти, норми и правилници и разпорежданията на Строителния надзор.

Гарантирано е, че всички бетонови смеси ще отговарят на изискванията на БДС 4718-84. Всички бетонови смеси ще се тестват съгласно БДС 505-84; БДС EN 12350-1; БДС EN 12350-2 ; БДС EN 12350-6. Окончателната якост на натиск на бетона ще се определя по БДС 9673-84 върху образци за тестване, изготвени в съответствие с БДС EN 12390-1; БДС EN 12390-2 или БДС 505-84

Заявено е, че бетонът ще се транспортира и полага така, че да не се замърси, отдели или да се получи загуба на някоя от съставките.

Кофражът и арматурата ще са изчистени непосредствено преди полагане на бетона.

Интервалите между отделните изливания на бетона ще да са такива, че да се избегнат деформации от разлики в температурата или свиване.

В продължение е направено описание за технологичната последователност и изискванията, които ще се спазват при:

- уплътняване на бетона;
- грижи за бетона;
- нощно изливане на бетона;
- изливане на бетон в горещо време;
- изливане на бетон в студено време

IV. МЕТОДИ НА ИЗПИТВАНЕ И КОНТРОЛ

В този раздел от описанието са визирани стандартите за изпълнение на работите, предмет на поръчката, както и контрол на количествата работи извършени от изпълнителя по време на изпълнението на договора.

Сочи се, че Дружеството е изградило и поддържа функционални и ефективни следните системи: Система за управление на качеството, съгласно изискванията на стандарта за съответствие ISO 9001:2008; Система за управление на здравето и безопасността при работа, в съответствие с OHSAS 18001:2007 и система за управление на околната среда в съответствие с изискванията на стандарта ISO 14001:2004 и Система за управление на социалната отговорност SA 8000:2008.

Дадена е гаранция, че изпълнението на възложените работи ще бъде в съответствие с нормативните разпоредби и действащото законодателство, както и в съответствие със Системата за управление на качеството.

Посочено, е че за успешно протичане на текущия контрол на качеството на доставките и дейностите при изпълнение на поръчката, Изпълнителят ще изпълни

организационни дейности и мероприятия с които ще осигури необходима документация, нормативна и кадрова обезпеченост, а именно:

- *определяне на Ръководител на обекта* – след подписване на договор с писмена заповед ще се назначи Ръководител на обекта;

- *изготвяне на Информационна табела*;

- *„Протокол за предаване и приемане на одобрения работен проект и разрешение за строеж”* - Образец 1 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Същият се попълва от лицето упражняващо строителен надзор в присъствие на представител на Възложителя, Проектанта и Строителя.

- *работен проект за организация и изпълнение на строителството (РПОИС)* – изготвя се от Офертен отдел въз основа на Правилник за извършване и приемане на строително монтажни работи (ПИПСМР) и проекта.

- *оценка за риска* – изготвя се от Служба трудова медицина на база сключен договор с Изпълнителя и се съхранява на обекта от Ръководителя на обекта, като задължително се спазват предписанията.

- *план за безопасност и здраве* - изготвя се от проектанта и се съхранява на обекта от Ръководителя на обекта, като се спазват предписанията.

- *„Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа”* - Образец 2 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството - се попълва от лицето упражняващо строителен надзор в присъствие на представител на Възложителя и Ръководителя на обекта.

- *Заповедна книга на строежа* - Образец 4 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството се съставя, попълва номерира и прошнурова и се подписва от лицето, упражняващо строителен надзор. В тридневен срок от съставяне на протокола за определяне на строителната линия и ниво на строежа, заповедната книга се представя на органа, издал разрешението за строеж за заверка и регистрация.

Изпълнителя съхранява задължително Заповедната книга във временния офис на обекта. Същата ще бъде винаги на разположение на Възложителя, както и на представители на Възложителя, Проектанта и Държавните контролни органи. Заповедната книга ще бъде използвана за записи на всички наблюдения, инструкции, заповеди, промени и друга информация, касаеща изпълнението на строителните работи на обекта.

- *актове за скрити работи* - документират се с попълване на образец 6, образец 7, образец 8 и образец 12 от Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Същите се попълват от лицето упражняващо строителен надзор в присъствие на представител на Проектанта и Ръководителя на обекта.

- *дневници за изпълнение на видове работи* - Задължение на Ръководителя на обекта е да попълва Дневниците за съответния вид работа, изискващи се по съответните ПИПСМР.

- *протоколи за изпитания* – протоколите за изпитания се попълват от лицето, упражняващо строителен надзор в присъствие на представител на Проектанта и Ръководителя на обекта.

V. Общи изисквания за качество и работа

Посочено е, че всички материали и съоръжения, осигурени за извършване на постоянната дейност, според условията на договора ще бъдат нови продукти. Използвани материали и съоръжения няма да бъдат влагани. Изпълнителят ще подготви подробни работни схеми и графици за доставка на материали и съоръжения, включително и график в случай на закъснение, в случаите, когато това е необходимо за изпълнение на дейността, като същите ще бъдат предоставени на Строителния надзор за одобрение.

Всяка доставка на материали и оборудване на строителната площадката или в складовете на Изпълнителя ще бъде придружена със сертификат за качество и декларация за съответствие съгласно технически стандарти, спецификации или одобрени мостри и

каталози и доставените материали ще бъдат внимателно съхранявани до влагането им в работите.

Всички произведени продукти или оборудване, за които се възнамерява да бъдат вложени в работите ще бъдат доставени с всички необходими аксесоари, фиксатори и детайли, фасонни части, придружени с наръчници за експлоатация и поддръжка, където могат да се приложат такива.

Гаранциите за изпълнение на произведените продукти и оборудване започват да текат от датата на приемане на обекта и въвеждането му в експлоатация.

VI. Осигуряване на текущия контрол на качеството

Персоналният отговорник по изпълнението на строително – монтажните и ремонтни дейности, до тяхното приключване и в рамките на гаранционния срок ще е Ръководителя на обекта.

В процеса на работата Ръководителя на обекта ще създава условия строително – монтажните и ремонтни дейности, да се осъществяват при стриктното спазване на техническата документация, съгласно проектно задание и действащите правилници, инструкции, нормативи и ще следи за спазване на технологичната последователност, установена в Графика за изпълнение на СМР.

VII. Контрол

А) Входящ контрол на постъпващите строителни продукти - извършва се в съответствие с Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти (НСИОССП) и указанията на РИ 7.4-01-04 от СУК „Инструкция за входящ контрол на материали, консумативи и услуги”. Резултатите от извършения входящ контрол се отразяват в Дневник за входящ контрол за обекта.

Б) Операционен и периодичен контрол

Изпълнението на всяка операция се следи и проверява от прекия изпълнител. Ръководителят на обекта и Техническият ръководител осъществяват периодични проверки (извадков контрол) на качеството на извършените работи. Обемът, видът и начинът на отразяването на контрола на отделните операции и видове СМР се определят от техническата документация и/или Правилникът за извършване и приемане на строително монтажните работи /ПИПСМР/.

VIII. Управление на риска

Посочено е, че оценката на риска се прави на основание Наредба № 5 от 11 май 1999 година за реда, начина и периодичността на оценката на риска, обнародвана в Държавен вестник бр. 47 през 1999 г., според която:

- оценката на риска обхваща всички етапи на строителство, изборът на работно оборудване и всички параметри на работната среда;
- ако по време на извършването на СМР настъпят съществени изменения от първоначалните планове, оценката на риска се актуализира;
- Строителят осигурява изработването и актуализирането на инструкции по безопасност и здраве, съобразно конкретните условия на строителната площадка по видове СМР и при изискваните по Наредба №2 случаи;
- изборът на местоположението на работните места при спазване на условията за безопасен и удобен достъп до тях, и определянето на транспортни пътища;
- необходимите предпазни средства и работно облекло и употребата им в съответствие с нормативната уредба, и в зависимост от оценката на съществуващите професионални рискове;
- инструктажът срещу подпис и проверката на знанията по безопасни условия на труд на работещите;

- картотекиране и отчет на извършваните прегледи, изпитвания, техническа поддръжка и ремонти на съоръженията и работното оборудване (електрическите, транспортните средства и други) и постоянния им контрол с оглед отстраняване на дефекти, които могат да се отразят на безопасността или здравето на работещите;
- разделянето и организирането на складовите площи за различни материали
- адаптирането на етапите и/или видовете СМР към действителната им продължителност при отчитане на текущото състояние на работите на строежа;
- по всяко време да може да бъде оказана първа помощ на пострадалите при трудова злополука, пожар, бедствие или авария;
- организира вътрешна система за проверка, контрол и оценка на състоянието на безопасността и здравето на работещите;
- писмено определя в длъжностни характеристики задълженията на отговорните лица (техническите ръководители, бригадирите и други) и работещите по отстраняване на рисковете в работния процес и им предоставя нужните за това правомощия и ресурси;
- утвърждава организационната схема за взаимоотношенията между тях;
- предприема допълнителни мерки за защита на работещите на работните места при неблагоприятни климатични условия;

Допълнено е, че при изпълнение на поръчката е възможно възникването на следните рискове, свързани конкретно с начина на работа и предложените срокове, за навременно и качествено изпълнение на предмета на поръчката:

1. Времеви рискове

1.1. Закъснение началото на започване на работите

1.2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите

1.3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес

3. Промени в законодателството на България или на ЕС

4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя

5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население

Спрямо всеки от така идентифицираните рискове са предложени:

- мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска,
- мерки за недопускане/предотвратяване на риска и
- мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В заключителната част на разглеждания документ са представени таблици, включващи информация за предлаганото от Потенциалния Изпълнител:

- Управление на разходите;
- Управление на информацията;
- Приключване на договора.

След всестранино и пълно обсъждане на предложението на „Комунал Инженеринг“ ЕООД и направения преглед и анализ на съдържанието му, Комисията

единодушно дава своята оценка по показател КТП, в което число оценка на предложените подход и последователност на изпълнение, ресурси и организация и управление и контрол при изпълнение на обществената поръчка, както следва:

Показатели за оценка на техническото предложение	Макс. брой точки	Брой точки, дадени от Комисията	Мотиви на Комисията
<p><i>П₁ Подход и последователност на изпълнение</i></p>	<p>3 т.</p>	<p>2 т.</p>	<p>Описаните в Технологичната програма отделни видове дейности (проектиране и СМР) са представени по разбираем начин, следващ технологичните изисквания и предвидени по начин, който формира мнение, че ако бъдат точно и стриктно спазвани при реалното изпълнение („на терен“), гарантирано ще се постигне цялостното качествено изпълнение на дейностите, предмет на възлагането.</p> <p>Потенциалният Изпълнител, придържайки се изцяло и единствено към условията в Заданието за проектиране (предоставено му от Възложителя като част от Поканата за представяне на оферти), по отношение на изискванията за обхват на проектната разработка, се е ограничил основно до тяхното преповтаряне в направеното от него предложение за изпълнение на поръчката, внасяйки при описанието на технологията на изготвяне на идейния проект конкретен ангажимент, демонстриращ на Комисията личното му отношение и визия за конкретиката, която възнамерява да приложи.</p> <p>В частта на предложението, относимо към подлежащите на изпълнение строително-монтажни работи, обаче, Потенциалният Изпълнител е предпочел да се позове на теоретични и общоприети строителни правила и норми, респ. „азбучни“ за съответната строителна дейност условия за</p>

		<p>изпълнението им, вместо да концентрира вниманието си на конкретния обект, възлаган за изпълнение като предмет на настоящата обществена поръчка.</p> <p>Основание за този си критичен прочит, помощния на Възложителя орган намира във факта, че направеното от Потенциалния Изпълнител описание на всички, подлежащи на изпълнение дейности по характера си представлява смислово повторение на относимата учебна и техническа литература, даваща начални познания по отношение на това какво би трябвало, респ. не трябва и е недопустимо да се прави при изпълнението на една или друга строителна операция.</p> <p>От друга страна, предлаганият подход за реализиране на отделните дейности, макар и с твърде много и излишна описателност, е разписан относително коректно и в съответствие с целите и задачите на поръчката.</p> <p>Предвидената технология за изпълнение на основното строителство и съпътстващите го дейности, вероятно по причина на възприетия „учебнически стил“ са относително адекватно засегнати, но преляти в общото описание на подлежащите за реализиране строителни работи.</p> <p>Относително изчерпателно са описани видовете материали, които ще бъдат използвани при изпълнението на строително-монтажните работи и стандартите, на които съответстват същите.</p> <p>Допълнително са посочени дейностите, които са решаващи за спазването на крайния срок, но единствено в частта от изпълнението, относима към изработването на инвестиционния проект в неговата идейна фаза.</p>
--	--	--

<p><i>П₂ Ресурси и организация</i></p>	<p><i>3 т.</i></p>	<p><i>1 т.</i></p>	<p><i>Потенциалният Изпълнител е разписал крайно бегло и абстрактно виждането си за организация и мобилизация на ресурсите и тоединствено по отношение на инженерно-техническия състав, но не и за проектантския му екип, ангажиран за изготвяне на инвестиционния проект в отделните му фази и части и с експертите, посочени в представения ЕЕДОП.</i></p> <p><i>Същото е относимо и за предвидените за използване механизация и оборудване.</i></p> <p><i>Както човешкия, така и техническия ресурси са представени общо, изброително и без конкретна референция към отделните подобекти от обхвата на строителните интервенции, предмет на поръчката и без връзка с отделните етапи на изпълнение.</i></p> <p><i>В тази част на предложението на Потенциалния Изпълнител липсва привнасяне на допълнителни елементи, които биха били съществени за организацията, мобилизацията и вътрешния контрол на използваните ресурси.</i></p> <p><i>В описанието на предлагания подход за организация, мобилизация и контрол на използвания човешки и технически ресурс липсва систематично, подробно и съответстващо на описаната последователност на изпълнението индивидуализация на мерките и действията за организация, мобилизация и контрол на използваните ресурси.</i></p> <p><i>Вярно е обаче и това, че същите, дори и принципно посочени за съответните експертни позиции, в съпоставка с времето за изпълнение на отделните етапи и дейности не</i></p>

			<p>създават съмнения за забавяне в сроковете или пропускане на част от технологичната последователност на отделните СМР.</p> <p>В допълнение, Комисията изразява мнение, че въпреки обстоятелството, че в целия си обем записката съдържа смислово информация за предвижданата организация и мобилизация и може да се обвърже с конкретния подход за изпълнение, слабо засегнато е и влиянието на средата, организационната система и разпределението на отговорностите (вкл. на експертите) <u>при проектирането и по време на самия строителен процес</u> (а не „по принцип“). Комисията не счита, че организацията и мобилизацията са еднократни действия, поради което формира мнение, че техническото предложение в тази му част покрива екзистенциалния минимум на изискванията за конкретното изпълнение, но не внася дори и малък надграждащ я елемент, който би могъл да обоснове и предпостави по-високото му оценяване.</p>
<p>П₂ Управление и контрол</p>	<p>3 т.</p>	<p>1 т.</p>	<p>Отново, ползвайки изказ на теоретична описателност, Потенциалният Изпълнител е представил методика за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - управление и осъществяване на контрол на изпълнението по отношение на качеството и съответствието на материалите и строителните продукти, - спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, - за опазване на околната среда и за пожарна безопасност на строежа, <p>като същата включва принципно изискуеми и нормативно задължителни</p>

		<p>действия на персонала на Потенциалния Изпълнител за цялостното управление на договора за проектиране и строителство и за упражняване на текущ контрол върху изпълнението.</p> <p>Същата обаче е общоприложима и не конкретно предложена от Потенциалния Изпълнител за настоящия обект на изпълнение, предмет на поръчката. Не отчита неговите характеристики и особености, въпреки което би могло да се приеме, че гарантира качествено изпълнение на строителството, съответстващо на изискванията на Възложителя, доколкото следва императивните изисквания на приложимата и относима нормативна уредба.</p>
--	--	---

Съгласно гореизложеното, общата техническа оценка на „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е следната:

$$КТП_n = 2 \text{ т.} + 1 \text{ т.} + 1 \text{ т.} = 4 \text{ т.}$$

$$КТП = \frac{4 \text{ т.}}{4 \text{ т.}} \times 60 = 60 \text{ точки.}$$

VI. Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ се изчислява по следната формула:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_n \times 40, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

$Ц_n$ – цената предложена в оценяваната оферта

$Ц$ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от допуснатия Потенциален Изпълнител, Комисията получи следните резултати:

Финансова оценка на офертата на „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$$Ц = \left(\frac{498 \text{ 900 лв.}}{498 \text{ 900 лв.}} \right) \times 40 = \underline{40 \text{ т.}}$$

VII. Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на разглежданата оферта, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която

общата оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническата и финансовата оценка, а именно:

$КО = КТП + Ц$, където:

$КО_i$ – комплексната оценка на оценяваната оферта,

$КТП_i$ – техническата оценка на оценяваната оферта,

$Ц_i$ – финансовата оценка на оценяваната оферта

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложението на Потенциалния Изпълнител, Комисията получи следните резултати:

Обща (комплексна) оценка на офертата на „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

$КО = 60 т. + 40 т. = 100 т.$

VIII. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

IX. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане с настоящата обществена поръчка, имаща за предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“, с класираният на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

„КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 22.12.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков

(n)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Диана Тонова

(n)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. арх. Мирослав Русев.....

(n)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. инж. Марин Проданов

(n)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Мария Недялкова

(n)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД