



СО - РАЙОН ВИТОША

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал.4 от ЗОП, с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи“

ДО
ИНЖ. ТЕОДОР ПЕТКОВ
КМЕТ НА РАЙОН ВИТОША-СО

ДОКЛАД

Съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от Комисията, назначена със Заповед № РВТ16-РД 92-18/20.12.2016 г. на Кмета на Район Витоша - СО, за разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи”, съобразно утвърдена от Кмета на Район Витоша-СО Покана за подаване на оферти № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., която Комисия заседава в следния състав:

Председател: Борислав Томирков - Заместник кмет на СО - Район Витоша.

Членове:

1. Диана Тонова – началник на отдел „ПНОУОССЧР“;
2. арх. Мирослав Русев – главен архитект на СО - Район Витоша;
3. инж. Марин Проданов – началник на отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Възложителя;
4. Мария Недялкова – външен експерт, вписана в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП към Агенция по обществени поръчки под №ВЕ-55.

УВАЖАЕМИ ИНЖ. ПЕТКОВ,

Днес, 22.12.2016 г., Комисията назначена със Заповед № РВТ16-РД 92-18/20.12.2016 г. на Кмета на Район Витоша – СО и имаща за задача да проведе вътрешен конкурентен избор сред Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., поканени за представяне на оферти по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП с Ваша Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., в обществена поръчка с предмет: „Инженеринг, включващ изготвянето на инвестиционен проект в идейна и работна фаза за корекция на дере Планинец в участъка от вливането в река Владайска до ул. „Прохлада“, кв. „Княжево“, Район Витоша“ и изпълнение на предвидените в проекта строително – монтажни и ремонтни работи”, **приключи работата си по избор на**

Изпълнител на дейностите от предмета на възлагане от обхвата на обществената поръчка.

I. Работата на Комисията, по отношение на: индивидуализация на Потенциалните Изпълнители, подали оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор и действията ѝ, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите **е отразена в детайли в съставения от нея Протокол от 20.12.2016 г., който е неразделна част от настоящия доклад.**

II. Въз основа на извършените от нея действия по преглед и оценка на единствената допусната до участие оферта, Комисията Ви **предлага да сключите договор** за изпълнение на обекта **с класираният на първо място Потенциален Изпълнител, а именно: „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

III. На основание чл. 107, т. 1, предложение първо и второ и т. 2, б. „а“ от ЗОП, Комисията **Ви предлага да отстраните от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор**, следния Потенциален Изпълнител: **ОБЕДИНЕНИЕ „СГРАДИ РАЙОН ВИТОША“ ДЗЗД**, аргументираните и обосновани мотиви, за което предложение на Комисията, се изразяват в следното:

(1) установена е липса на съответствие на представената от Обединение „Сгради Район Витоша“ ДЗЗД оферта с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, предвид обстоятелството, че въпреки декларацията, направена от Потенциалния Изпълнител в Част II, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП и обективизираща волеизявлението му да използва капацитета на други субекти (трети лица, по смисъла на чл. 65 от ЗОП), в офертата липсват данни за тези лица, едновременно с което не са представени отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнени и подписани от тях ЕЕДОП-и, с посочване на относимата информация, изискуема съгласно раздели А и Б от Част II и Част III на ЕЕДОП.

(2) в пълно противоречие с декларациите на Обединението и отделните Дружества, формиращи неговия състав, представени при участието в откритата процедура за сключване на Рамково споразумение № РВТ16-ДГ55-8/19.08.2016 г., съобразно които „при изпълнение на конкретен договор, сключен въз основа на Рамковото споразумение, няма да използват подизпълнител/и“, при участието си в настоящия вътрешен конкурентен избор, в Раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на част II от ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е декларирал, че при изпълнение на комплекса от дейности, включени в обхвата на обществената поръчка ще ползва като свой подизпълнител „Инжпроект“ ООД. Така установеното противоречие създава реална несигурност и неяснота за Възложителя по отношение точното и качествено изпълнение на възлаганата поръчка;

(3) установено неизпълнение на въведено от Възложителя условие за деклариране от страна на Икономическия оператор на лице ли са спрямо него обстоятелствата на свързаност по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП и регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим по чл.3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, водещо до сработване на санкционните норми на чл. 107, т. 4 във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП, респ., на чл. 107, т.1, предл. второ, във връзка с чл. 3, ал. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

(4) за предложения от Потенциалния Изпълнител експерт „проектант по част „Геодезия“ – Емил Петков, не е доказано съответствие с конкретните изисквания, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане и за конкретно обсъжданата експертната позиция, за която е предложено лицето - т. 10.5.2.1.2., б. „б“ на Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., а именно: придобит професионален опит като проектант по част „Геодезия“ при разработването на поне два

инвестиционни проекта за обекти на техническата инфраструктура, или съоръжения за геозащита или укрепване по смисъла на ЗУТ.

(5) неизпълнение на изискването, обективизирано в т. 10.4.2. от Покана № РВТ16-ТД26-2948/07.12.2016 г., въздигнато от Възложителя като критерий за подбор, изразяващо се в липса на представена в офертата информация по отношение изискването всеки един от предложените проектанти, които ще изпълняват проектирането в отделните му части да има валидна поименна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

(6) липса на вписване в представения ЕЕДОП от „Радо Олрат“ ЕООД като член на Обединението на изискуемата информация досежно данни и информация за представителя/лите на икономическия оператор (Част II, Раздел Б ат ЕЕДОП).

КОМИСИЯ:

Председател: Борислав Томирков

(п)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

Членове:

1. Диана Тонова

(п)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

2. арх. Мирослав Русев

(п)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

3. инж. Марин Проданов.....

(п)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

4. Мария Недялкова.....

(п)

заличен подпис – лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД